

Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE

DEL 24 LUGLIO 2018 – 10:00

Sindaco: Di Girolamo Alberto

<u>Apertura Lavori</u>	<u>15</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>15</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - FIOCCA</u>	<u>15</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>15</u>
<u>Prelievo del Punto numero 85 dell'Ordine del Giorno</u>	<u>16</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>16</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>17</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>17</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>17</u>
<u>CONSIGLIERE ALAGNA WALTER</u>	<u>17</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>17</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>18</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>18</u>
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO</u>	<u>19</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>19</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>20</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>20</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>20</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>

<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>24</u>
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO</u>	<u>24</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>24</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>24</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>24</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>25</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>25</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>
<u>CONSIGLIERE ALAGNA WALTER</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>ASSESSORE BAIATA ANDREA</u>	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>28</u>
<u>ASSESSORE BAIATA ANDREA</u>	<u>28</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>28</u>
<u>ASSESSORE BAIATA ANDREA</u>	<u>28</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>28</u>
<u>ASSESSORE BAIATA ANDREA</u>	<u>28</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>28</u>
<u>ASSESSORE BAIATA ANDREA</u>	<u>28</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>29</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>29</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>30</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>30</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>30</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>30</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>31</u>
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI</u>	<u>32</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>33</u>
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI</u>	<u>33</u>

<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	35
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI</u>	35
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	35
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	35
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	35
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	36
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO</u>	36
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	36
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI</u>	36
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO</u>	36
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI</u>	36
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO</u>	37
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	37
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO</u>	37
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	37
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO</u>	37
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	37
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO</u>	37
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	37
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	37
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	38
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	38
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	38
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	38
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	40
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	40
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	40
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	40
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	42
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	42
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	42
<u>ASSESSORE PASSALACQUA GASPARE</u>	43
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	43
<u>ASSESSORE PASSALACQUA GASPARE</u>	43
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	43
<u>ASSESSORE PASSALACQUA GASPARE</u>	43
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	43
<u>ASSESSORE PASSALACQUA GASPARE</u>	44

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>44</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA GASPARE</u>	<u>44</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>44</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA GASPARE</u>	<u>44</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>44</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA GASPARE</u>	<u>44</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>44</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA GASPARE</u>	<u>45</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>45</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA GASPARE</u>	<u>45</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>46</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA GASPARE</u>	<u>46</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>47</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA GASPARE</u>	<u>47</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>47</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA GASPARE</u>	<u>47</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>47</u>
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI</u>	<u>47</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>47</u>
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI</u>	<u>47</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>48</u>
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI</u>	<u>48</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>48</u>
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI</u>	<u>48</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>48</u>
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI</u>	<u>48</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>48</u>
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI</u>	<u>48</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>48</u>
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI</u>	<u>48</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>50</u>
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI</u>	<u>50</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>51</u>
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI</u>	<u>51</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>51</u>
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI</u>	<u>51</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>51</u>
<u>DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI</u>	<u>51</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>51</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA GASPARE</u>	<u>52</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>52</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA GASPARE</u>	<u>52</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>53</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA GASPARE</u>	<u>53</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>53</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA GASPARE</u>	<u>53</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>53</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA GASPARE</u>	<u>53</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>53</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA GASPARE</u>	<u>53</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>53</u>
<u>ASSESSORE PASSALACQUA GASPARE</u>	<u>53</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>54</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>54</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>55</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>55</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>57</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>57</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>57</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>57</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>57</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>57</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>57</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>57</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>57</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>57</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>57</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>58</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>58</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>58</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>58</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>58</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>58</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>58</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>58</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>60</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>60</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>62</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	<u>63</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>63</u>

<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	64
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	64
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	64
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	64
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	64
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	64
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	64
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	65
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	65
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	65
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	65
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	65
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	65
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	65
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	65
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	65
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	65
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	65
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	66
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	66
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	66
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	66
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	66
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	66
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	66
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	66
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	67
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	67
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	67
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	67
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	67
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	67
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	67
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	67
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	67
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	67
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	67
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	67

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>68</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>68</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>68</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>68</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>68</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>68</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>68</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>68</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>68</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>69</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>69</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>69</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	<u>69</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>69</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	<u>69</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>69</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	<u>69</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>70</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	<u>70</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>70</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	<u>70</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>70</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	<u>70</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>70</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	<u>70</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>70</u>
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO</u>	<u>70</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>71</u>
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO</u>	<u>71</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>71</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	<u>71</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>71</u>
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO</u>	<u>71</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>71</u>
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO</u>	<u>71</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>71</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>71</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>71</u>

<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO</u>	<u>71</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>71</u>
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO</u>	<u>72</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>72</u>
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO</u>	<u>72</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>72</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>72</u>
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO</u>	<u>72</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>72</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>72</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>72</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>73</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>73</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>73</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>73</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>73</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>73</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>73</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>73</u>
<u>CONSIGLIERE</u>	<u>74</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>74</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>74</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>74</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>74</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>74</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>74</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>74</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>74</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>74</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>75</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>75</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>75</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>75</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>75</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>75</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>75</u>
<u>CONSIGLIERE</u>	<u>75</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>75</u>

<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>75</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>75</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>76</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>76</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>76</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>76</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>76</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>76</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>76</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>76</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>76</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>76</u>
<u>FUNZIONARIO INGEGNERE STASSI</u>	<u>76</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>76</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>77</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>77</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>77</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>77</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>77</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>77</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>77</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>77</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>77</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>77</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>78</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>78</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>78</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>78</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>78</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>79</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>79</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>79</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>79</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>79</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>80</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>80</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>80</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>80</u>

<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>80</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>80</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>80</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>80</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>80</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>80</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>80</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>81</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>81</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>81</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>81</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>81</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>81</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>81</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>81</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>81</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>81</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>81</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>81</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>82</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>82</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>82</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>82</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>82</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>82</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>82</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>82</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>82</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>82</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>82</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>82</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>82</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>82</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>82</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>83</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>83</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>83</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>83</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>83</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>83</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>83</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>83</u>

<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	83
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	83
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	83
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	83
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	83
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	83
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	84
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	84
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	84
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	84
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	85
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	85
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	85
<u>Assume la Presidenza del Consiglio il Consigliere Sturiano</u> <u>Vincenzo</u>	85
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	85
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	85
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	85
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	85
<u>CONSIGLIERE STURIANO</u>	86
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	86
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	86
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	86
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	86
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	86
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	86
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	86
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	86
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	87
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	87
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	87
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	87
<u>CONSIGLIERE CORDARO</u>	87
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	87
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	87
<u>CONSIGLIERE CORDARO</u>	87
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	88
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	88

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>88</u>
<u>CONSIGLIERE CORDARO</u>	<u>88</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>88</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>88</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>88</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>88</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>88</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>89</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>89</u>
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO</u>	<u>89</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>89</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>89</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>89</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>89</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>89</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>89</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>89</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>89</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>90</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>90</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>90</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>91</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>91</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>91</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>91</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>91</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	<u>92</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>92</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	<u>92</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>92</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	<u>92</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>92</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	<u>92</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>93</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	<u>93</u>
<u>FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI</u>	<u>93</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>	<u>93</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>93</u>

<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	93
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	93
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	93
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	93
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	93
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	94
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	94
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	94
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	94
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	94
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	94
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	95
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	95
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	95
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	95
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	95
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	95
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	95
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	95
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	95
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	95
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	95
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	96
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	96
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	96
<u>SEGRETARIO COMUNALE - FIOCCA</u>	96
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	96
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	96
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	97

Apertura Lavori

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, proceda con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - FIOCCA

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, presente; Ferrantelli Nicoletta, presente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, assente; Marrone Alfonso, assente; Vinci Antonio, presente; Gerardi Guglielmo Ivan, presente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, presente; Sinacori Giovanni, assente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, presente; Arcara Letizia, assente; Di Girolamo Angelo, presente; Cimiotta Vito Daniele, presente; Genna Rosanna, assente; Angileri Francesca, presente; Alagna Bartolomeo Walter, presente; Nuccio Daniele, presente; Milazzo Eleonora, presente; Milazzo Giuseppe, presente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, assente; Galfano Arturo, presente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, assente; Licari Maria Linda, presente; Rodriguez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 23 Consiglieri Comunali su 30, quindi siamo in presenza del numero legale. Ricordo che siamo in seconda convocazione e qualora venisse meno il numero legale, la seduta viene rinviata a domani alla stessa ora e con lo stesso ordine del giorno. Partiamo con le giustificazioni. Giustificiamo quindi il collega Ignazio Chianetta che per motivi personali non può presenziare, il collega Alfonso Marrone che per motivi personali non potrà presenziare, ha dato anche lui comunicazione, la collega Letizia Arcara che sta tardando, quindi arriverà ed il collega Sinacori che ritarderà di una mezzoretta. Poi giustificiamo anche l'assenza della collega Luana Alagna che è impegnata fuori sede, per motivi istituzionali, in quanto è stata selezionata fra i quaranta soggetti che parteciperanno ad un corso di formazione gestito dall'ANCI Giovani, quindi ci complimentiamo con la collega Luana Alagna, che è l'unica rappresentante siciliana che ha superato la selezione e che prenderà parte a questo percorso formativo che durerà un anno a carico dell'ANCI. Mi sembra doveroso dare queste giustificazioni. Colleghe mi dispiace vedere anche qui, ci si stanca a ripetere nuovamente, abbiamo una seduta di Consiglio Comunale che dovrebbe iniziare a trattare gli atti propedeutici al Bilancio di Previsione. Sono state trasmesse Delibere con carattere d'urgenza, ma continuo a dire che mi dispiace rilevare l'assenza dell'Amministrazione. Onestamente non so come procedere, o quanto meno so anche come procedere, non è questo il problema. Che stanno arrivando non significa nulla, intanto c'è un Presidente e

c'è un Consiglio Comunale, quindi si dà comunicazione. Seconda cosa, ci sono delibere che sono state trasmesse con carattere d'urgenza che teoricamente dovrebbero avere pareri entro domani, io mi sarei aspettato stamattina che gli Assessori al Settore che rivendicano quanto meno l'urgenza degli atti fossero presenti con tutti i funzionari tecnici. Collega Milazzo, siccome è una prassi, poi la responsabilità è sempre del Consiglio. Io sono convinto che se ci fosse stata un'Amministrazione con le idee molto chiare sicuramente la città ci avrebbe molto ma molto guadagnato, anche in questo lo si vede. Detto questo colleghi Consiglieri ritengo che sia doveroso considerato che non può mancare per il Consiglio Comunale chiedere il prelievo del Punto 85. Se il collega mi trasmette la proposta deliberativa, collega Rodriguez, ho bisogno un attimo della proposta deliberativa in modo tale che formalizzo la proposta di prelievo.

Prelievo del Punto numero 85 dell'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

Formalizzo il prelievo del Punto 85 "Istanza Autorizzazione Integrata Ambientale per la realizzazione e la gestione di un impianto nuova installazione per il trattamento e recupero di rifiuti non pericolosi della raccolta differenziata o indifferenziata per produzione di biomassa con annessa discarica di servizi per rifiuti non pericolosi da realizzata in contrada Parecchiata - Giacatello in un lotto di terreno identificato nel Catasto, Ditta Asa Group S.r.l.". Sulla proposta di prelievo si possono esprimere due favore e due contro. Chi chiede d'intervenire sulla proposta di prelievo? Collega Ginetta Ingrassia a lei la parola.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie Presidente. Colleghi. Assolutamente d'accordo per il prelievo, anche se Presidente volevo fare una proposta, sentiti anche gli altri, per lo meno capigruppo, per capire come procedere, perché io direi che è necessario assolutamente la presenza dell'Amministrazione. Noi abbiamo appena concluso una Commissione dove abbiamo trattato di quest'argomento ed il risultato è stato proprio quello di ascoltare la parte politica. Concordo con quanto da lei detto e mi auguro, per come sento vociferare che sta arrivando qualcuno, la mia proposta è che se non dovesse arrivare qualcuno dopo il prelievo stiamo fermi, seduti qua in silenzio, in ossequioso silenzio fino a quando qualcuno non arrivi. Oppure Presidente, ripeto, ascoltati gli altri Capigruppo mi uniformerò a quella che sarà la sua decisione. La mia proposta però rimane quella di rimanere in ossequioso silenzio in aula, così anche i cittadini in diretta Streaming possono vedere che noi siamo comunque qua, come spesso succede in attesa dell'Amministrazione. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei. Ha chiesto d'intervenire il collega Aldo Rodriguez, ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie Presidente. Colleghi. Presidente io credo di non poter capire bene questa delibera e quindi mi considero contrario al prelievo, Presidente, perché non avendo la possibilità di avere qui l'Amministrazione in modo che mi si spieghi l'atto deliberativo non vedo perché dovrebbe prelevare un atto che realmente non c'è nessuno che ce lo può spiegare, quindi il mio voto sarà contrario al prelievo, grazie Presidente. Questo pur riconoscendo la validità della delibera Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Ho chiesto d'intervenire in ordine Walter Alagna e Angelo Di Girolamo. Il collega Walter Alagna ha la parola.

CONSIGLIERE ALAGNA WALTER

Signor Presidente, colleghi Consiglieri, signori Dirigenti. Signor Presidente io prendo atto della sua richiesta ma mi sarei aspettato una relazione anche da parte sua nell'andare a giustificare l'urgenza della trattazione del Punto che lei ci ha chiesto di prelevare per capire se devo votare in maniera favorevole e quindi se ci sono queste condizioni per votare favorevolmente il prelievo o votare in maniera negativa. Quindi sarebbe opportuno capire prima di poter dire "Sono favorevole" o "Non sono favorevole". Di fatto ci troviamo una delibera che viene trattata in maniera urgente, ma capire non si può signor Presidente. Quindi mi riservo sulla trattazione della delibera stessa.

PRESIDENTE STURIANO

Allora Consigliere Alagna io non so se lei stamattina era presente in Commissione Urbanistica. Mi sono lamentato anche con il Funzionario - Istruttore, che è qui davanti, perché? Perché io leggo testualmente che cosa prevede la delibera "Si trasmette in duplice copia la seguente Proposta Deliberativa per il Consiglio Comunale con carattere d'urgenza avente per oggetto". Non viene specificata l'urgenza dove sta ed in che cosa consiste ed in quale data dev'essere approvata, non so se mi spiego, assolutamente. Viene reiterata con un'ulteriore nota del giorno, se non sbaglio 19, giovedì sì, tant'è che venerdì mattina ho fatto fare una nota di trasmissione in Commissione Territorio di trattazione con carattere d'urgenza perché si reitera l'urgenza, cioè l'atto deliberativo dev'essere approvato con una certa urgenza. Premesso e considerato che avevamo aggiornato il Consiglio Comunale per il 24, assumendomi la responsabilità, perché di questa cosa ne ho parlato anche

in sede di Conferenza dei Capigruppo che c'è stata venerdì mattina, dicendo "Aggiungo tranquillamente perché l'Ufficio mi ritrasmette un'ulteriore nota dove reitera..." dalla lettura della documentazione apprendiamo che entro il 25 si conclude l'iter e l'Amministrazione Comunale di Marsala convocata per il 25, nella persona del Sindaco e nelle persone del Dirigente dello Sportello Unico e del Dirigente Patti, entro il 25 dovranno dare un parere che costituisce Variante Urbanistica a tutti gli effetti. Oggi è il 24, domani mattina l'Ufficio si recherà a Palermo, la cosa grave è che non dando nessun parere, domani mattina si formalizzerà il silenzio - assenso e quindi senza parere e quindi con l'assenso da parte dell'Amministrazione, quindi la delibera passa con l'assenso dell'Amministrazione, senza pareri, quindi in automatico la Variante diventa esecutiva. Io ho tutti i dubbi, però preferisco che tutte queste perplessità, tutti questi dubbi vengono approfonditi oggi in seduta, possibilmente possiamo lavorare fino a stanotte, fino a domani mattina, non è questo il problema. Non può mancare sicuramente per il Consiglio Comunale l'approvazione o meno di una delibera che può essere utile o meno per la città e che può arrecare danni e nocimento ad una parte privata che sicuramente non ha nessuna responsabilità. La responsabilità, se c'è, può essere politico ed amministrativa, politico e amministrativa e su questo poi entreremo nel merito per capire le responsabilità di chi sono. Da parte nostra l'iter, il giorno 2 riceviamo l'istanza, il 3 mattina do disposizione di convocare le Commissioni, sia quelle di Attività produttive che la Commissione urbanistica. Naturalmente i Commissari hanno fatto un normale iter. Quindi il 19 mi viene reiterata l'urgenza, continuo a dire, senza essere specificata tutta la documentazione allegata, ricevo anche un'istanza di sollecito da parte di un privato. Ma il privato con noi non ha nulla a che fare, io posso prendere in considerazione nel senso che c'è un'istanza di un privato che mi dà la motivazione, ma la motivazione alla Presidenza deve pervenire dagli Uffici Istruttori, dall'Ufficio che ha gestito la pratica, dalla parte Amministrativa che si dovrà recare il giorno 25 alla Conferenza Dei Servizi e dovrà dire qual è il parere del Comune di Marsala, non so se stato chiaro colleghi. Collega Alagna se non sono stato esaustivo e vuole qualche altro chiarimento, mi scuso se magari non l'ho fatto prima, ma era una considerazione quando entreremo nel merito della delibera.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente, ma i Presidenti di Commissione hanno dato parere?

PRESIDENTE STURIANO

No, non possono dare parere considerato l'esiguo tempo. Secondo me nemmeno hanno avuto modo di vedere il progetto, poi lo diranno loro. Angelo Di Girolamo.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Presidente, colleghi Consiglieri. Io sono favorevole per il prelievo di questo Punto, in quanto l'abbiamo trattato quasi superficialmente questa delibera. C'è un po' di storia da fare, perché è arrivata senza carattere d'urgenza. Il Segretario Generale l'ha inviata al Consiglio Comunale, al Presidente del Consiglio il giorno 27 giugno 2018. Il Presidente del Consiglio, il giorno 3 luglio 2018 la trasmette in Commissione, senza carattere d'urgenza. Venerdì scorso, anzi giovedì scorso il Presidente del Consiglio riceve l'urgenza da parte degli Uffici e manda il tutto con carattere d'urgenza in Commissione. Io come Presidente della Commissione mi prodigo per riproporre quest'urgenza per le Commissioni e l'unico giorno libero che avevamo, perché arrivano le cose di venerdì pomeriggio, anzi grazie all'Ufficio di Presidenza che ha lavorato il pomeriggio di venerdì per poter fare in modo da far riunione la Commissione martedì mattina, perché ieri era impossibile farla questa Commissione in quanto c'erano altre tre - quattro Commissioni da fare, quindi non c'era nessuna disponibilità di orari, quindi è stata fatta stamattina. È venuto a spiegarci un po' superficialmente il progetto, perché ha bisogno di essere super approfondito, grazie all'ingegnere Mario Stassi. Noi abbiamo bisogno obbligatoriamente di sapere oltre a Mario Stassi se era possibile avere l'ingegnere Patti e soprattutto abbiamo bisogno della parte politica, del nostro Sindaco o Vice Sindaco o l'Assessore proponente che ci deve dare delle delucidazioni e spiegazioni in merito. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Segretario procediamo con la votazione sulla proposta di prelievo del Punto 85.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato "Sì" n. 20 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Angileri Francesca, Alagna Bartolomeo Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Licari Linda.

Hanno votato "No" n. 1 Consigliere: Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 9 Consiglieri: Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Sinacori Giovanni, Genna Rosanna, Milazzo Giuseppe, Piccione Giuseppa Valentina, Gandolfo Michele, Alagna Luana.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione 21 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 11, la proposta di Prelievo viene approvata con 20 voti favorevoli e 1 contrario. Ha chiesto d'intervenire il collega Arturo Galfano, a seguire la collega Meo.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie Presidente. Colleghi Consiglieri, Dirigenti e Funzionari, purtroppo non abbiamo l'Assessore. Presidente io ho votato favorevolmente al Prelievo perché secondo me era giusto ed opportuno dare riscontro all'urgenza che è stata comunicata dall'Ufficio di Presidenza, però Presidente ora ci ritroviamo senza la parte politica e secondo me non si può procedere.

PRESIDENTE STURIANO

La parte Amministrativa. La parte politica è qua dentro, la parte amministrativa.

CONSIGLIERE GALFANO

La parte amministrativa, ha fatto bene a correggermi. Prima di entrare nella parte tecnica che ci può illustrare il Funzionario, io ho bisogno di sapere politicamente l'Assessore al ramo che cosa ne pensa e non si può fare il Presidente e scaricare sempre la colpa sugli altri, quanto meno scaricare le responsabilità sugli altri. Io quindi io la invito, fino a quando non è presente l'Assessore al ramo o il Sindaco a sospendere la seduta. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Federica Meo.

CONSIGLIERE MEO

Grazie Presidente, colleghi. Anch'io sono molto rammaricata del fatto che non vi sia il Sindaco, il Vice Sindaco o l'Assessore proponente. Sono stata in Commissione anche non componente per capire bene di che cosa si trattava questa Variante. Diciamo che l'Ingegnere Stassi ha spiegato, giustamente quello che si può spiegare in un'ora, a sommi capi obiettivamente, perché in un'ora non si può capire bene tutto il progetto. Fatto sta che entro oggi, in carattere d'urgenza, sono molto rammaricata, avevo chiamato il Sindaco e mi aveva assicurato che veniva il Vice Sindaco. Lo dico molto sinceramente, il Sindaco si trova a fare una riunione per il nostro Aeroporto, il Vice Sindaco è a Trapani e l'Assessore proponente si trova ad Alcamo. Per me

possiamo anche aspettare ed aspettiamo che vengano. Anche il PD ha bisogno di una di queste tre figure in aula. Quindi per me possiamo sospendere la seduta affinché anche noi stessi vediamo di poter fare.

PRESIDENTE STURIANO

Mi scusi, Consigliere Rodriquez ha sempre la delibera?

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

No!

PRESIDENTE STURIANO

Siccome la delibera è sparita.

CONSIGLIERE MEO

Ripeto anche il PD ha necessità di avere il Sindaco, il Vice Sindaco o l'Assessore proponente. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate ma voi vi siete confrontati con l'Amministrazione visto che siete parte integrante e rappresentativa? Che cosa vi ha detto l'Amministrazione? Sull'atto deliberativo che cosa ha detto l'Amministrazione?

CONSIGLIERE MEO

L'Assessore proponente ha detto che ha parlato con lei e le ha detto che era comunque un atto dovuto.

PRESIDENTE STURIANO

L'Assessore?

CONSIGLIERE MEO

L'Assessore proponente della delibera, che comunque si trovava in ospedale ad Alcamo e ha dato la sua impossibilità ad essere presente.

PRESIDENTE STURIANO

Capisco perfettamente. Il problema non è questo, trattasi di valutazione di carattere politico.

CONSIGLIERE MEO

Lo sto dicendo anch'io.

PRESIDENTE STURIANO

Siccome siete l'unico Gruppo che siete rimasti a sostegno dell'Amministrazione, che fino all'altro ieri avete preso le difese e continuate a difendere l'Amministrazione, ditelo apertamente che in queste condizioni non possiamo lavorare.

CONSIGLIERE MEO

Mi scusi, le sto dicendo qua che sono in torto, che cosa vuole che le dico.

PRESIDENTE STURIANO

Mi fa piacere, che venga ribadito e che venga riportato. Che la stampa dica che finalmente anche l'unico Gruppo che è rimasto a sostegno dell'Amministrazione dice che in queste condizioni non possiamo più lavorare. Questo "Ammuino" significa che io ho bisogno che l'Amministrazione sia presente per chiarire anche determinati aspetti. Gli aspetti del Piano Regolatore Generale che non si capisce per quale motivo non arriva. L'aspetto per quale motivo ci sono decine e decine di progetti in Variante che stanno arrivando. Considerato che questa è un'Amministrazione che in passato ha sempre detto di no alle Varianti Urbanistiche, non capisco in questo momento quali sono le posizioni che vuole pigliare. In maniera chiara. Hanno sempre attaccato e criticato. Io da Presidente della Commissione, sono stato Presidente della Commissione dal 2007 al 2012 e sono stati soggetti che hanno sempre non votato le Varianti Urbanistiche, che le hanno attaccate e criticate, ora voglio sapere ufficialmente che posizione hanno. Poi il Consiglio deciderà lo stesso, ma non si può parlare con i privati e magari gli si dice che sono favorevoli e poi sono assenti nelle sedi opportune ed abilitate e legittimate a dare anche il loro parere. Questo glielo dico io, perché la delibera per arrivare ad un parere, c'è un Assessore Proponente. L'Atto deliberativo per arrivare in Consiglio ha la proposta di un Assessore. C'è la proposta anche di un'Amministrazione e sono decine gli impianti che in questa città sono pronti ad essere approvati dal Consiglio che hanno a che fare con i rifiuti, in maniera chiara. Vogliamo capire che cosa ne pensa prima di tutto l'Amministrazione. Rino Passalacqua sta facendo un intervento, quindi è giustificato. Vice Presidente a lei la parola.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie Presidente. Scusate, mi ha chiamato in quest'istante l'Assessore Rino Passalacqua, che si trovava ad Alcamo perché doveva fare un intervento, ha autorizzato anche a dire di che cosa si tratta. Siccome l'intervento è stato spostato ad oggi pomeriggio, lui è in autostrada che sta tornando e mi ha chiesto il tempo necessario per arrivare qua e sarà Presidente in aula.

PRESIDENTE STURIANO

Io la ringrazio.

CONSIGLIERE GALFANO

Sono comunicazioni.

PRESIDENTE STURIANO

Per carità. Ma l'Assessore ha già comunicato all'Amministrazione l'impossibilità a presenziare oggi. L'Amministrazione doveva degnamente sostituire l'Assessore proponente. Scusate, ma queste sono regole elementari di democrazia. Cioè io non posso accettare e devo aspettare l'Assessore che sta arrivando da Alcamo, sapendo che aveva un impegno assunto precedentemente per motivi di salute. Ritengo doveroso invece che l'Amministrazione stamattina doveva essere presente. La proposta deliberativa si sapeva, stamattina che era anche con carattere d'urgenza. Se l'Assessore Baiata e né nelle condizioni di poter rappresentare la proposta deliberativa. Letizia Arcara, prego.

CONSIGLIERE ARCARA

Presidente io rimango sempre più esterrefatta, sbalordita per non dire disgustata da certi comportamenti. Cara Meo, lei è Architetto e non è Avvocato. Da quando è diventata Capogruppo non fa altro che giustificare le assenze, non se la prenda, guardi è un normale e sereno dibattito, un normale e sereno intervento. Non fa altro che giustificare, mi faccia finire di parlare, che giustificare le assenze della Giunta, adducendo una volta un motivo, una volta un altro, così che quasi quasi sembra indurci a dire, giustificare per favore. No, guardi io non giustifico, non giustifico. Comunque quest'atteggiamento di abbandonare l'aula non è corretto da parte sua, perché io l'ho ascoltata ed esigo che lei ascolti, perché sto dicendo nell'espletamento del suo ruolo di Capogruppo non è previsto che deve giustificare il comportamento dal punto di vista costituzionale scorretto della Giunta. Perché è un comportamento scorretto sul Piano Istituzionale, trattandosi di una Variante Urbanistica, il che vuol dire una delibera molto ma molto seria, che si esige molta riflessione e l'Amministrazione come al solito è assente. Posso capire la posizione dell'Assessore Passalacqua, ma non del Sindaco, ad esempio, o del Vice Sindaco, almeno che non ci sia in un altro... (parola non chiara)... in un'altra zona ed il Vice Sindaco si è recato là per dire ancora una volta ai cittadini Marsalesi "Ah, siete idioti che lasciate il frigorifero o la lavatrice". Va bene? Non se la prenda, non cerchi di giustificare l'atteggiamento di una Giunta che ormai è diventata insopportabile per noi ed insopportabile davvero, perché è una Giunta che non si interessa affatto di quello che avviene in quest'aula Consiliare. Io non intendo Presidente più giustificare quest'atteggiamento che sul Piano Istituzionale è veramente scorretto, perché ci propinano delibere così importanti, ma nessuno è presente. L'Assessore Baiata, mi dispiace Assessore lei non può dire "Io non so di che cosa si tratta", ma quando siete in Giunta dovrete essere, dunque mi dispiace che lei dica questo, per carità, perché un minimo di conoscenza su quelli che sono gli atti deliberativi

voi che fate parte dovrete possederla, dovrete dico, parlo al condizionale, evidentemente. Ora dico che a questo punto che cosa ci resta da fare, io la sospensione sono contraria, sono contraria, perché i lavori di sospensione si sa sempre che prendono molto tempo, desidero soltanto sapere se la stessa è stata esaminata dalla Commissione Territorio e Ambiente ed il percorso che ha avuto questo per quanto breve nella Commissione Territorio e Ambiente, quindi il parere del Presidente della Commissione, grazie.

*Assume la Presidenza del Consiglio il Consigliere Galfano
Arturo*

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei Consigliera Arcara. È stato chiamato in causa il Presidente della Commissione, a cui do la parola per una brevissima replica e poi il collega Ferreri. Prega collega Di Girolamo.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Collega Arcara mi hai chiamato in ballo per questo. Noi giovedì scorso abbiamo iniziato a trattare questa delibera, oggi con procedura d'urgenza l'abbiamo trattata, abbiamo invitato l'ingegnere Mario Stassi per questa delibera ed abbiamo mandato il tutto in Consiglio Comunale per avere delle delucidazioni in merito. Naturalmente delucidazioni sia tecnico che politico. A livello politico non c'è niente per cui si lei si agiti, perché c'è un esponente dell'Amministrazione che faccia quadrato per vedere com'è la situazione, senza nessun problema. Anche se non c'è il Sindaco, il Vice Sindaco o l'Assessore proponente, c'è l'Assessore di competenza, che fa parte dell'Urbanistica, che ci può spiegare tranquillamente qualche cosa.

CONSIGLIERE ARCARA

Grazie.

*Assume la Presidenza del Consiglio Il Consigliere Sturiano
Vincenzo*

PRESIDENTE STURIANO

Calogero Ferreri, prego.

CONSIGLIERE FERRERI

Grazie Presidente. Credo che nell'ultimo periodo si va avanti con carattere d'urgenza, noi consiglieri Comunali dobbiamo avere conoscenza degli atti che andremo a votare, soprattutto uno come me che non fa parte delle Commissioni di merito arriva in aula, c'è carattere d'urgenza, si sta prelevando un punto che personalmente sconosco, forse è colpa mia che non mi sono attivato a studiare l'atto in questione, ma credo che si tratti di una delibera importan-

te e corposa, non vorrei giustificare la mia collega Capogruppo, ma Federica Meo ha detto che si è messa in contatto con l'Amministrazione e stamattina stessa ha saputo dell'assenza in Aula degli Assessori al ramo. Al momento l'Amministrazione è ingiustificabile per la loro assenza, con tutto il rispetto per l'Assessore Baiata, credo che non sia il suo ramo e non sia una sua delibera. Siccome è presente in aula una delibera che lui stesso non può trattare e non può riportare in aula, sì che ci sono gli uffici, Presidente io la invito, tra virgolette, a riportare l'ordine dei lavori in aula e soprattutto portare a conoscenza di noi Consiglieri Comunali che non siamo nelle Commissioni di merito a conoscenza l'atto, altrimenti per me possiamo sospendere la seduta e lavoriamo serenamente per conoscere gli atti.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere io vorrei fare due dichiarazioni, ecco perché per me è presente la presenza dell'Amministrazione.

CONSIGLIERE FERRERI

Posso chiudere l'intervento?

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì.

CONSIGLIERE FERRERI

Presidente se non ci sono le condizioni, parlo a nome mio e non a nome del Gruppo del Partito Democratico, non sono nelle condizioni di lavorare in questo modo in aula.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì. Infatti la cosa nasce spontanea ed è anche spontanea. Ne parlavo poco fa con il collega Walter Alagna, ne parlavo con altri colleghi che sono colleghi di lunga militanza di Consiglio Comunale. Ricordo che diversi Consiglieri che negli anni sono passati tra questi banchi e che oggi fanno anche parte di quest'Amministrazione nella loro vita non hanno mai votato delibere di Variante Urbanistica, mai, perché si riteneva che le Varianti Urbanistiche in assenza di Piano Regolatore rappresentano speculazioni, speculazioni. Non so se sono stato chiaro. Oggi da Amministratori pretendo che dicano qual è il loro pensiero rispetto alle Varianti Urbanistiche ed il loro pensiero rispetto al Piano Regolatore che non viene inviato al Consiglio Comunale. O erano gli altri che permettevano le speculazioni ed erano speculatori in passato o gli speculatori in questo momento sono all'interno dell'Amministrazione e che non hanno nemmeno il coraggio di prendersi delle responsabilità e delle decisioni. Che sia chiaro. Che sia chiaro collega, che sia chiaro. È stato detto che non possono trasmettere in Piano Regolatore Generale, perché prima

si aspettava il Piano Paesaggistico. Non esiste, sono corbellerie, uno rappresenta la pianificazione ed uno rappresenta la tutela, sono due strumenti che sono sovrapposti, non sono incompatibili e possono essere trattati alla pari. Se l'operazione era quella di aspettare che decine, decine e decine di progetti in Variante arrivassero in Consiglio Comunale pretendo che l'Amministrazione si assumi la responsabilità politica di dire che condivide. Poi il Consiglio a prescindere da quello che è il pensiero dell'Amministrazione decida nella massima autonomia. Però è bello fare i belli senza che ci si assume la responsabilità e la responsabilità viene demandata ad altri. Non so se chiaro. Perché questi soggetti da Consiglieri Comunali non hanno mai votato nessuna Variante, hanno sempre condannato le Varianti Urbanistiche, adesso stanno permettendo che decine e decine di progetti in Varianti arrivino in Consiglio Comunale. Penso di essere chiaro Walter Alagna.

CONSIGLIERE ALAGNA WALTER

Signor Presidente, colleghi Consiglieri, signor Assessore. Signor Presidente intervenire stamattina in aula è abbastanza pesante. La pesantezza deriva dal fatto, signor Presidente, che l'Amministrazione presente in aula un atto amministrativo importante. Importante perché va a mitigare quello che è l'assetto territoriale della città e lo fa con un atto che ha per oggetto il recupero dei rifiuti. Sappiamo che è un argomento, come dire, molto importante, quindi un atto deliberativo importante. Quest'atto deliberativo, signor Presidente, viene presentato in Aula con una certa urgenza. Ma quest'urgenza signor Presidente, non viene rappresentata all'aula. Non viene rappresentata per l'assenza degli elementi chiave, del Sindaco, del Vice Sindaco, della parte politica che in aula rappresenta il governo della Città. Il Gruppo di Maggioranza che fa riferimento all'Amministrazione, che viene qui a scusarsi per l'assenza del Governo. Signor Presidente io non intendo accettare le scuse di un Gruppo di Maggioranza che di fatto sui Social - Media non fa altro che condividere Videoclip dell'Amministrazione nei vari ambiti e poi è assente per un atto amministrativo così importante. Un atto Amministrativo che vediamo dopo lungo periodo di assenza, dove quest'Aula non produce fatti importanti, fatti che mettono in discussione la produttiva del territorio, la produttività del Gruppo imprenditoriale, cittadino, ora che se ne presenta l'occasione non c'è il Sindaco, l'interlocutore per eccellenza di un'attività economica allo sbando. Il Consigliere, collega, fa il mea culpa, non so che cosa dobbiamo fare. Effettivamente anch'io, ma io non sono il Consigliere di Maggioranza, probabilmente avrei dovuto, se lo fossi stato, avrei dovuto chiedere ragguagli a quello che il Governo, un Governo che non parla neanche con i suoi Consiglieri, signor Presidente. Un Governo che non rappresenta di fatto i bi-

sogni della città. Ho votato signor Presidente il prelievo in maniera favorevole in controtendenza alla mia dichiarazione di indisponibilità mostrando buona fede, ma ora ci troviamo signor Presidente in un tunnel, dal quale non si capisce come dovrebbe uscirne, perché chi governa la città non lo sa. La ringrazio signor Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Ringrazio lei collega Alagna. Ringrazio lei collega Alagna, mi dispiace e continuo a dire che spesso il Consiglio Comunale vive questa situazione di incertezza, però relativa, dettata dal mancato dialogo, dal mancato colloquio. Questa è un'Amministrazione che non ha ricevuto ostruzionismo dal Consiglio Comunale, assolutamente, non c'è stata opposizione, non c'è stata opposizione fine a se stessa. C'è stata opposizione costruttiva, propositiva che ha lavorato nell'interesse della città e non belligerante. Ieri parlavo con il Sindaco Carini, ad esempio, rispettosissimo, non ha mai disertato una Seduta di Consiglio Comunale. Si presentava in Consiglio Comunale con tutti gli Assessori, ogni qualvolta c'era il Consiglio Comunale, per dire massimo rispetto per le istituzioni e quando c'erano le delibere si presentava anche con i Dirigenti, non solo gli Assessori ma anche i Dirigenti. Qui bisogna pregare, bisogna inseguire, come se fare l'Assessore è diventato non so, qualche cosa di prezioso. Il Consiglio è convocato alle cinque e si presentano alle sette, perché prima viene l'Ufficio, prima viene il lavoro e poi viene il Comune, viene l'Amministrazione. Il Consiglio è convocato alle dieci di mattino aggiornandolo, tutti erano a conoscenza, siamo arrivati a mezzogiorno e nessuno sa. Grazie Assessore Baiata, lei è un esponente di quest'Amministrazione, quasi quasi sembra che il Consiglio ignori la sua presenza alla sua persona, non è così. Non è così. Perché se oggi ci fossero delibere che riguardano l'Assessore Baiata, non so se sono chiaro, noi siamo contenti e la ringraziamo della presenza, ma oggi noi dobbiamo trattare delibere che non sono di competenza dell'Assessore Baiata e riteniamo, poi questo lo può decidere lei Assessore, se lei oggi è nelle condizioni di poter dare un parere, o esprimere un pensiero dell'Amministrazione rispetto a queste delibere. Se così è, ritiro tutto quello che ho detto e mi scuso con l'Amministrazione, quindi significa che lei ha avuto un mandato da parte dell'Amministrazione a venire oggi in Consiglio Comunale, a rassegnare anche il pensiero che l'Amministrazione dovrà dare domani in Conferenza di Servizi, se è così e lei vuole la parola, io la parola gliela do volentieri Assessore.

ASSESSORE BAIATA ANDREA

Presidente, Consiglieri tutti. Io intanto devo precisare semplicemente una cosa, che il Sindaco oggi è a rappresentare la Città di Marsala per quanto riguarda l'Aeroporto,

dove tutti i Sindaci della nostra Provincia sono riuniti per questa situazione, quindi credo che sia giustificatissimo e non è un'assenza dovuta. Il Vice Sindaco per questioni di spazzatura, pulizia etc. è a Gela, per un altro lavoro sempre per l'Amministrazione e quindi il problema non so fino a che punto è attaccabile.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore mi scusi, il Capogruppo del PD ha detto che è a Trapani. È a Gela o a Trapani?

ASSESSORE BAIATA ANDREA

Come?

PRESIDENTE STURIANO

È a Gela o a Trapani?

ASSESSORE BAIATA ANDREA

Chi?

PRESIDENTE STURIANO

Il Vice Sindaco è a Gela o a Trapani?

ASSESSORE BAIATA ANDREA

No è a Gela non è a Trapani.

PRESIDENTE STURIANO

Capogruppo o lei ha tentato una giustificazione.

ASSESSORE BAIATA ANDREA

Comunque è fuori sede, per problemi di lavoro per il Comune e non per cose personali, questo è sicuro. Un'altra cosa, volevo dire semplicemente che io sono venuto qua per sostituire Passalacqua perché stava tornando, perché doveva fare un intervento, come ha detto il Vice Presidente. Era giusto che qualcuno rappresentasse, anche per un domani riferire quello che sta succedendo in aula ed io sono qua per questo. Comunque sto aspettando che venga sia il Dirigente Patti che l'Assessore Passalacqua. Nel merito può rispondere anche il nostro Stassi, può rispondere benissimo sull'atto che voi dovete deliberare, quindi credo che può parlare anche lui in assenza, in questo momento sia dell'Assessore che del Dirigente Patti, dove può dare anche qualche spiegazione in merito. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore Grazie. Non si sta discutendo sul parere tecnico da parte dell'Ufficio o su quelle che possono essere le motivazioni di carattere tecnico. L'Ufficio può solo spiegare il progetto nelle sue funzioni, a noi interessa il pensiero dell'Amministrazione rispetto a quello che ho detto prima, rispetto a quello che pensa l'Amministrazione delle varian-

ti urbanistiche, rispetto a quello che ha sempre detto e contestato nel passato che loro non sono a favore delle Varianti Urbanistiche, perché le Varianti Urbanistiche rappresentano speculazioni. Non so se mi spiego. Se oggi sono diventati favorevoli alle Varianti Urbanistiche, visto che le proposte deliberative provengono dall'Amministrazione, il pensiero che vogliamo è il pensiero dell'Amministrazione. Aldo Rodriquez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie Presidente. Con il senno di poi Presidente credo che il mio voto, che è stato l'unico contrario al prelievo dell'atto, alla fine mi ha dato ragione, perché discutere di un atto con l'Assessore proponente, ahimè, sapendo che oggi è a Alcamo per una questione di malattia, e mi dispiace per l'amico e collega Rino Passalacqua, mi dà ragione, sul fatto che nessuno dell'Amministrazione mi può venire a spiegare politicamente qual è il senso di quest'atto deliberativo di un'estrema importanza. Primo perché si tratta di una Variante Urbanistica e secondo perché può farci capire cosa l'Amministrazione intende fare sulla progettualità di quest'atto deliberativo. A me dispiace, Cara Federica, che ti stai innalzando a difensore civico dell'Amministrazione, effettivamente il tuo ruolo lo impone, però andare a difendere sempre l'indifendibile e poi non sapere le cose certe, perché sei stata smentita anche dall'Assessore sulla presenza del Vice Sindaco, mi sembra veramente di scendere nel ridicolo. Altra cosa, Presidente, io sono stanco di sentire dire da questi banchi l'attacco all'Amministrazione da parte di chi quest'Amministrazione l'ha votata. Non mi riferisco a te Angelo, perché tu hai difeso benissimo la tua Amministrazione da un punto di vista di logica, io mi riferisco alla collega Letizia Arcara che da quel pulpito continua ad inveire su quest'Amministrazione, ma se ha il coraggio di inveire stacchi la spina, stacchi la spina e dimostri quello che realmente lei vuole di quest'Amministrazione, perché lei l'ha votata quest'Amministrazione, lei ha portato avanti questo Sindaco, lei non si può permettere di dire ai suoi concittadini che l'hanno votata, oggi di dire "Quest'Amministrazione è così, è colà e non può fare questo e non può fare altro". Se lei ha gli attributi, lei ed il suo gruppo stacchi la spina, dimostri di staccare la spina, perché sono stanco di sentir dire e di sentir dire da parte dell'Aula attacchi nei confronti dell'Amministrazione, ci può stare da quest'altra parte, ma dalla parte di chi ha appoggiato quest'Amministrazione io sono stanco. Dimostri il suo Gruppo di non essere suddito di quest'Amministrazione e di essere liberi e quindi stacchi la spina. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Chiudo scusa Ci sono altre colleghe che sono iscritte a parlare. C'è la collega Linda Licari che voleva parlare. Nessuno ha detto di "Staccare la spina".

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Sì.

PRESIDENTE STURIANO

Chi l'ha detto Aldo?

CONSIGLIERE ARCARA

"Consigliera stacchi la spina".

PRESIDENTE STURIANO

Ma parlava con lei o con il Capogruppo.

CONSIGLIERE ARCARA

No parlava con me, Letizia Arcara.

PRESIDENTE STURIANO

Linda Licari.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Grazie Presidente. Amministrazione presente, Funzionari e colleghi. Presidente visto che la discussione ci ha portato stamattina ad avere questa Commissione convocata con urgenza, abbiamo avuto poco modo di capire e di leggere gli atti ed abbiamo rinviato per volere della maggioranza della Commissione la discussione in aula. Abbiamo visto che ha chiamato l'Assessore Rino Passalacqua, dicendo che sta arrivando. Io le propongo Presidente intanto di cominciare una discussione tecnica, così abbiamo modo di approfittare del tempo che abbiamo a disposizione ascoltando il funzionario Stassi che è il responsabile dell'atto, dal punto di vista tecnico e poi ascoltare la parte politica non appena arriva l'Assessore Passalacqua, che è l'Assessore al ramo. In questi momenti in cui c'è una parte di cittadini che sollecita e sta protestando all'Aeroporto, noi siamo qui che giustamente protestiamo ognuno per le proprie posizioni politiche, abbiamo qui un funzionario che giustamente ha lasciato l'Ufficio per darci atto di tutto quello che riguarda e relazionarci su quanto più possibile possiamo avere come informazioni per questo atto, io le propongo Presidente di cominciare già una discussione tecnica e poi aggiungere la parte politica, la posizione politica non appena arriva l'Assessore Passalacqua. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono altri iscritti a parlare? La collega Letizia Arcara e poi daremo la parola al Presidente della Commissione Angelo Di Girolamo.

CONSIGLIERE ARCARA

Grazie Presidente. Io non comprendo l'intervento del collega Rodriguez che per altro sta dimostrando di essere molto distratto nei lavori. Perché nei Lavori Consiliari lei ha citato il mio nome. Nei Lavori Consiliari spesso sono intervenuta su questo dicendo: aleggiavo una mozione di sfiducia e non so che fine abbia fatto. Per quanto mi riguarda ho usato espressioni che hanno il significato che ha voluto attribuire lei. Ho detto al Sindaco, davanti al Sindaco "Tiri i remi in barca". Lo sa qual è il significato al di là della metafora? Vuol dire staccare la spina. I fatti che io dimostro sono, intanto i miei continui interventi contro un'Amministrazione che si dimostra essere indifferente. Che comincia davvero a non tenere in alcun conto quello che avviene in quest'aula. La dimostrazione qual è? Che devo preparare una mozione di sfiducia? Ce ne è già una. Chi la voterà la mozione di sfiducia? Io sono disposta a votarla. Io e Oreste Alagna siamo disposti a votarla, quindi fuori la mozione di sfiducia che aleggiava un tempo ed io Oreste Alagna porremmo la nostra firma, più dimostrazione di questo non le posso dare. Comunque segua i miei interventi in Aula piuttosto che dire "Letizia Arcara lo dimostri con i fatti", perché guardi essere di Maggioranza o di Opposizione che cosa vuol dire? Io sono per la mia Città e se qualcosa quest'Amministrazione non fa per la mia città, anzi non ha mai fatto granché io ho il preciso dovere di metterlo in evidenza, Maggioranza o Opposizione che dirsi voglia. Questo è il mio principio cardine. Io non devo rendere conto alle etichette politiche o a termini quali Maggioranza, Minoranza, no! Devo rendere conto del mio operato alla mia città, allora devo lavorare per la mia città. Se l'Amministrazione non risponde alle istanze dei miei cittadini io sono qua, pronta a mettere ed a denunciare l'incapacità, l'incompetenza di quest'Amministrazione che dirsi voglia. Allora dico lei che è opposizione tiri fuori la Mozione di sfiducia gliela firmerò, io e Oreste Alagna.

PRESIDENTE STURIANO

Consiglieri io vi invito ad essere seri, perché sta passando un messaggio che per l'ennesima volta la responsabilità è del Consiglio Comunale. È così, perché grazie a questi interventi sterili, di accuse tra colleghi va a finire che la responsabilità è del Consiglio, permettete di dirmelo, quando non è un discorso di lana caprina, è l'ABC. Per me queste delibere, se ci fosse stata coerenza da parte dell'Amministrazione non dovevano arrivare in Consiglio Comunale, perché l'Amministrazione avrebbe dato parere contrario, per quello che è stato un percorso antecedente alle elezioni degli amministratori di questa città, che non hanno mai votato nessuna Variante Urbanistica e hanno fatto ostruzionismo. Se mi dicono che è atto dovuto allora è atto

dovuto, ma quanto meno una dichiarazione al Consiglio Comunale o di assunzione di responsabilità o di lavarsi le mani come Ponzio Pilato il Consiglio lo pretende. Poi il Consiglio è talmente responsabile che sa quello che deve fare, in maniera chiara. Prima della collega Linda Licari ci sono altre due proposte che dovrei mettere in votazione. La proposta della collega Licari è di dire: "Trattate! Trattate". Il problema non è questo, ce lo deve venire a spiegare l'Amministrazione il progetto com'è, come lo conosce. Collega in Conferenza di Servizi non ci va il Consiglio Comunale. In Conferenza di Servizi, il 20 aprile, è stata invitata l'Amministrazione. Il 20 aprile l'invito è arrivato all'Amministrazione, in Conferenza di Servizio ci va il Sindaco ed un suo delegato. Quindi Assessore Baiata sull'atto deliberativo visto che lei in questo momento è qui, potrebbe rappresentare la volontà dell'Amministrazione? No. Ha detto che viene tranquillamente in sostituzione e per rispetto del Consiglio, grazie. Grazie. Domani che cosa andremo a dire? In Conferenza dei Servizi c'è andato l'ingegnere Patti per delega ricevuta dell'Amministrazione, il quale è qui presente e può dire qual è stata la delega e che mandato ha avuto. Ingegnere Patti se vuole dire in Conferenza di Servizi che delega ha avuto da parte dell'Amministrazione.

DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI

La convocazione riguardava il responsabile del SUAP ed il Capo dell'Amministrazione Comunale. Il Responsabile del SUAP lo sono con Provvedimento Sindacale che mi ha attribuito tra le altre cose anche l'incarico di dirigenza dello Sportello Unico per le Attività Produttive e quindi sono andato personalmente convocato. In più il Sindaco mi ha fatto una delega, semplicemente delegandomi a rappresentarlo per quanto riguarda l'invito che era rivolto al Capo dell'Amministrazione. In ordine alle direttive che avevo per la partecipazione, in sede di prima convocazione non avevo bisogno alcuno di avere una direttiva, perché era la convocazione di apertura per cui non era certamente decisoria. Ritengo anche che decisoria non lo sarà neppure domani. Certo è che in ambito di normativa di conferenza dei Servizi, è una Conferenza Asincrona, i termini sono talmente brevi che una procedura quale quella di Variante rispetto alle previsioni urbanistiche è difficile comprimerla nei termini complessivi della Conferenza dei Servizi. Per quanto riguarda i tempi che erano stati dettati dall'Ufficio devo evidenziare che nella prima Conferenza di Servizi e l'ho fatto mettere a verbale nella Conferenza di Servizi di Palermo, noi avevamo avuto il progetto in termini inferiori ai 15 giorni prescritti dalla normativa. Una conferenza dei Servizi per essere convocata con effetti decisori deve dare tempo all'Ente che si deve esprimere di avere la documentazione su cui ci si deve esprimere almeno quindici giorni

prima. Questi quindici giorni noi li avevamo e l'ho eccepi-
to in Conferenza di Servizi. Comunque la Conferenza dei
Servizi è stata operativa nel senso che ciascuno si è
espresso per le proprie competenze e ci sono stati dei ri-
lievi e delle integrazioni, richieste se non ricordo male,
dal Comando dei Vigili del Fuoco Provinciale e credo anche
da qualche altro Ente che ha comportato un'integrazione do-
cumentale. La quale integrazione documentale c'è arrivata
il 3 luglio. A seguito di quest'integrazione noi abbiamo
fatto tutta la nostra attività ricognitoria di natura urba-
nistica, sia di Sportello Unico, non posso dire di aver
fatto una ricognizione per il Consiglio Comunale o per il
Sindaco, perché sono degli atti politici che sono meramente
valutativi e quindi non è nella mia competenza. Noi ci sia-
mo fatti, come SUAP, abbiamo fatto le Verifiche per dire
che il terreno non fosse percorso dal fuoco; la verifica di
tutti i regimi vincolistici, nel senso di escludere che ci
fossero delle zone SIC, ZPS, vincoli idrogeologici e
quant'altro e nella relazione che abbiamo fatto ora e suc-
cessivamente alla quale abbiamo fatto la proposta di deli-
bera di Consiglio Comunale, perché non potevamo proporre al
Consiglio Comunale una decisione, se non avessimo fatto
l'atto ricognitorio nostro di conformità urbanistica. Quin-
di abbiamo fatto tutte le verifiche del caso, che abbiamo
esplicitato nella relazione che abbiamo allegato ed imme-
diatamente trasmesso l'atto al Consiglio Comunale. Parte
della ricognizione l'abbiamo fatta anche prima dell'ultima
integrazione. Dopodiché la norma relativa alle conferenze
dei servizi dice che il parere dev'essere reso, nella fat-
tispecie quello che interessa quest'Organo, il parere del
Consiglio Comunale dev'essere reso a pena di silenzio - As-
senso sulla procedura. Noi su questo abbiamo qualche per-
plessità che ancora non siamo riusciti a dirimere totalmen-
te.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere Patti su questa cosa lei mi deve rispondere. Su
una Variante Urbanistica non ci può essere il silenzio -
assenso. Secondo me questa è pura fantasia, questa è pura
fantasia. Io mi esprimo sulla Varianti Urbanistica con il
silenzio assenso? È una novità? È cambiata la Normativa ri-
spetto al passato? Non mi risulta. Ingegnere me lo dica
lei.

DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI

No, io non le dico niente perché è stato un problema che ho
discusso in Conferenza di Servizi con una posizione critica
anch'io. La Conferenza dei Servizi andava anche oltre a
queste perplessità che manifesta il Presidente del Consi-
glio. Prima voglio chiudere un altro tipo di discorso e poi
entro nel merito di quest'altra cosa. Domani ci sarà
l'ulteriore Conferenza di Servizio. C'è l'ipotesi che ci

sia una delibera del Consiglio Comunale, quella che sia, che io porterò evidentemente alla conferenza dei Servizi, oppure non ci sia questo parere. In quel caso scatta il silenzio - assenso, a mio modo di vedere no, perché la norma parla che comunque il parere può essere espresso nei termini finali di chiusura della Conferenza dei Servizi ed io non ritengo che domani ci saranno le condizioni per poter chiudere con un parere decisorio della conferenza dei Servizi. Quindi se la Commissione sarà riconvocata fra un mese, io ritengo che il Consiglio Comunale prima della chiusura definitiva abbia obbligo. Poi nel merito del discorso della Variante Urbanistica è un problema, chiamiamola con un parolone "vexata questio", perché una volta... non una volta, ma ritengo che continua ad esserlo, il potere decisionale, il cosiddetto Ius varianti sta in capo all'Ente Territoriale e per essa all'Organo competente che è il Consiglio Comunale. Quindi lo Ius Varianti è proprio di questo Consiglio Comunale. Però nell'ambito di questo Consiglio Non possiamo disconoscere che la Conferenza dei Servizi ha una portata generale che è quella dello snellimento di procedure che comunque il Legislatore a livello nazionale ed anche quegli aspetti principali che superano anche eventuali e diverse decisioni di Regioni a Statuto Speciale sono quelle caratteristiche economico - finanziarie che detta lo Stato e che possono anche superare il problema del potere dello Ius Varianti entro limiti di legittimità costituzionali, perché ci sono state battaglie costituzionali su questi aspetti che non finiscono mai. Nella specie la Conferenza dei Servizi ritiene che superati i 30 giorni di tempo per l'espressione del parere, il parere del Consiglio Comunale possa essere sostituito o ritenuto in silenzio - assenso o sostituire da un potere del Sindaco. Ciò lo dicono in funzione di un parere del Consiglio Giustizia Amministrativo o dall'Avvocatura della Regione, di un parere che però fa riferimento all'anno '97, quindi è una normativa del vecchio Codice dell'Ambiente, il cosiddetto Decreto Ronchi. Ora noi siamo in regime di 152/2006, è un nuovo quadro normativo. Noi abbiamo fatto delle ricerche perché non ci convinceva questo superamento così facile che loro fanno da parte del Consiglio Comunale, del parere del Consiglio Comunale ed abbiamo scaricato delle sentenze del Consiglio di Stato dove dicono che per questa procedura l'AIA, la Variante Urbanistica è l'espressione del Consiglio Comunale sia obbligatoria. Che sia obbligatoria nel senso che non può essere surrogata da un parere del Sindaco o di altri. Sul problema del Silenzio - assenso è leggermente diverso, perché c'è sempre quel principio che i procedimenti che per diritto possono andare in Conferenza di Servizio sono normative che derivano dalla sburocratizzazione, dallo snellimento delle procedura, dall'accelerazione delle procedure che hanno rilievo costituzionale per aspetti di finanza, di economia e di buon andamento dello

Stato. In estrema sintesi io ho il problema se possa essere illegittima la chiusura di conferenza dei Servizi con parere favorevole sulla base di un Silenzio - Assenso del Consiglio Comunale in ordine alla Variante questo onestamente non ve lo so dire. Che i termini non siano quelli di domani assolutamente sì, perché io sono convinto al 100% che domani non possa andare a conclusione questo procedimento.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Quindi non è decisionale domani la Conferenza di Servizio?

DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI

Io ritengo che domani non possa essere decisionale. Io ritengo che domani non possa essere decisionale. Il problema è che se possono ritenere il silenzio - assenso il parere del Consiglio Comunale è abbastanza controverso in giurisprudenza. Io mi impegno, per la parte che rappresento, perché ho ancora la delega del Sindaco per domani, perché credo che la delega debba essere fatta volta per volta, quindi io sono stato delegato a sostituire il Sindaco per la prima Conferenza dei Servizi, non ho ancora una delega del Sindaco, quindi teoricamente io domani comunque andrò come Dirigente del SUAP. Se il Sindaco mi delegherà comunque io prendo l'impegno che farò presente, che secondo me il Consiglio di Stato dice, che non può essere supplito il parere del Consiglio Comunale perché in una procedura ci vuole il... (parola non chiara)... mi potrà essere eccepito questo tipo di discorso, che comunque nei termini di chiusura della Conferenza dei Servizi, loro in ogni caso lo debbono chiudere. Le eccezioni che ci sono ai termini, sono per gli Enti che esprimono pareri di natura sanitaria o ambientale ed il nostro non è né di natura sanitaria e né di natura ambientale. Se la sovrintendenza non si esprime le procedure per andare a fare un Silenzio - assenso sulle cose ci sono pure, però sono di altra natura, prolungano ancora i tempi e questo non vale per il Consiglio Comunale. Io eccepirò domani, sicuramente, la competenza e chiederò ulteriori termini per l'espressione del Consiglio Comunale e dopodomani vi rapporterò in ordine a quelli che saranno gli esiti, se il Consiglio Comunale non arrivasse entro oggi a decidere positivamente o negativamente, perché capisco che il termine sia veramente ristretto per voi.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Ingegnere Patti la Sovrintendenza era presente in questa Conferenza di Servizi?

PRESIDENTE STURIANO

Solo un attimo. Non è di pertinenza, perché non ci troviamo in una zona con vincolo paesaggistico, quindi la Sovrintendenza se c'è o non c'è è relativa.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

La mia domanda è capire.

PRESIDENTE STURIANO

Ma è relativa. Sono iscritti a parlare in ordine Rodriguez, Coppola e Michele Gandolfo. Prima il Consigliere Angelo Di Girolamo.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Presidente, Assessore, colleghi Consiglieri. Voglio rifarmi al discorso che ha fatto poco fa l'Assessore Baiata. Il Sindaco poteva mandare lei al posto suo all'Aeroporto, visto che lei è l'Assessore allo Sport, Turismo e Spettacolo e sapendo che c'era questa delibera così importante, perché la presenza del nostro Assessore Passalacqua non era prevista stamattina per problemi di salute, per l'intervento che doveva fare, era giusto che il Sindaco mandava lei e lui veniva in Consiglio, o anche il Vice Sindaco. Stamattina addirittura ho saputo che quando era Consigliere Comunale non ha mai votato una delibera di Variante Urbanistica per speculazione edilizia. Sono cose che non mi piace sentire, perché uno che fa parte del PD, ex comunista, parlare di votare contro le Varianti Urbanistiche e poi le propone qua in Consiglio Comunale in fretta e furia assieme a tutta l'Amministrazione è un qualche cosa, perché questa delibera aveva bisogno di un mese - un mese e mezzo per essere trattata e sviscerarla realmente, anche se non ci sono vincoli particolari. Una cosa volevo chiedere all'Ingegnere Patti, in quella zona c'è la Regia Trazzera Mazara - Trapani. Sono intervenuti gli esponenti della Regia Trazzera? Hanno dato parere positivo, perché non abbiamo avuto il tempo. Okay, la ringrazio.

*Assume la Presidenza del Consiglio il Consigliere Galfano
Arturo*

PRESIDENTE GALFANO

Ingegnere al microfono gentilmente, grazie.

DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI

Sono stati convocati ed il problema lo hanno posto che c'era una parte dell'area che cadeva nella zona trazzerale e loro si sono obbligati a fare la manutenzione della strada di competenza della Regia Trazzera ed acquistare una quota parte di terreno che loro erano disponibili ad alienare. Il problema c'è, si è posto ed è stato affrontato.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Presidente mi scusi, questa parte di Via Salemi, con questa Regia Trazzera che continua, per avere un percorso abbastanza agibile per andare a finire nel Sito d'interesse dove c'è la Variante Urbanistica.

DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI

Possiamo leggere quello che hanno messo a verbale.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Questa Regia Trazzera, perché è stato preso l'onere di sistemarla, parte da Via Salemi.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Nella Conferenza dei Servizi, relativa alla Regia Trazzera hanno chiesto i titoli di disponibilità del lotto di terreno interessato dal progetto in argomento con particolare riferimento dell'area interessata dall'esistenza della Regia Trazzera. Quindi è stata verificata questa cosa.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Per fare in modo che tutti quelli che hanno i terreni agricoli in quelle zone possono usufruire di questa Regia Trazzera che attualmente è poco agibile.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Nella Conferenza dei Servizi ne hanno tenuto conto. Ne hanno parlato.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Okay, grazie.

PRESIDENTE GALFANO

È iscritto a parlare il Consigliere Mario Rodriguez, prego.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO

Grazie Presidente. Siccome che è da un'oretta che si discute di questa delibera, però non facendo parte della Commissione Urbanistica la quale si è riunita stamattina in carattere d'urgenza, anche loro stessi ho capito che per il breve periodo che l'hanno trattato ancora non è stata sviscerata abbastanza, vorrei capire qua in aula, penso che ci sarà anche qualche mio collega che non sa di cosa tratta la delibera vera e proprio e quindi vorrei capire per chi ne ha la competenza di spiegarci tutta questa delibera, di che cosa si tratta, la Variante e che opera bisogna realizzare in questo terreno, perché onestamente ho capito qualche cosa, ma non nello specifico. Grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Ora entreremo nel merito dell'atto deliberativo. È iscritto a parlare il Consigliere Flavio Coppola, prego.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Grazie Presidente. Colleghi Consiglieri, Assessori. Mi dispiace e sono mortificato nei confronti dell'Assessore Pissalacqua perché ritengo che pur essendo l'Assessore alle

Attività Produttive, l'argomento che viene trattato in questa delibera, dunque l'approvazione di una variante per un insediamento per quel che riguarda il trattamento dei rifiuti, credo che l'Assessore che doveva essere convocato ed ascoltato doveva essere l'Assessore al ramo che in questo caso è il Vice Sindaco, dunque il dottor Licari. Perché? Perché al di là degli aspetti tecnici che ancora la Commissione non ha avuto modo di esaminare, dove capisco poco di aspetti urbanistici e di pianificazione, dunque la Commissione magari con i tempi necessari avrebbe dovuto, non so se c'è ancora il tempo di approfondire alcune questioni, ritengo che la materia richiede un ulteriore approfondimento. L'Amministrazione, in questo caso il Vice Sindaco, che è l'Assessore a quello che è la nettezza urbana, non ha contezza o avrebbe dovuto interferire o capire meglio come si muove anche la Regione, perché qui è diventato uno scaricabarile su tutti, ognuno scarica le responsabilità sugli altri. Perché non è un insediamento produttivo anche se di natura industriale, per quello che ho potuto capire, industriale è la metalmeccanica, non è che devono andare a costruire un robot, qui parliamo di insediamenti che riguardano quello che ha un grande impatto ambientale, dunque sono i rifiuti. A questo punto non vorrei che si scateni o nasca un proliferare di insediamenti che possono sicuramente mettere in discussione quello che è l'assetto urbanistico ed ambientale del nostro territorio, anche se questo insediamento è distante da quello che è il Centro Urbano. Ma immaginiamo se il Comune di Marsala, il Comune di Trapani, il Comune di Petrosino, il Comune di Mazara, ogni comune diventi una speculazione, perché ormai oggi è una speculazione, un po' com'è successo con la questione immigrazione, dove nascono Cooperative ovunque, nasca la stessa cosa per i rifiuti, che diventa un interesse economico di attrazione di qualsiasi genere. qual è il mio ragionamento? Lì la colpa non ce l'ha sicuramente l'Amministrazione, ma bisognava, bisogna necessariamente interfacciarsi con quella che è la pianificazione a livello Regionale.

PRESIDENTE GALFANO

Prego continui Consiglieri.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente io stavo parlando di cose serie.

PRESIDENTE GALFANO

Assolutamente, nessuno lo mette in dubbio.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Anche perché Presidente, io parlo per il mio Gruppo Politico, che nelle scorse Consiliature sono uno di quelli che ha votato molte Varianti Urbanistiche, soprattutto quelle che erano ricettive ed anche a livello di attività produttive

ed artigianali, con questa Consiliatura ci siamo spesso astenuti per quel che riguarda alcune varianti urbanistiche che riguardano specialmente la materia dei rifiuti. Perché riteniamo che la Regione avrebbe dovuto dare una pianificazione sul merito, visto e considerata la base Provinciale. Perché? Perché anche i Comuni, Un comune come Marsala dovrebbe avere anche un ritorno economico di alcuni insediamenti. Ingegnere Patti, perché se io devo conferire l'RSU a Buttacari ha un costo, se lo devo portare a Siculiana ne ha un altro. Dunque probabilmente o possibilmente le Amministrazioni Comunali a livello Regionale avrebbe dovuto lavorare in sinergia per cercare di trovare delle soluzioni ottimali, per il problema dei rifiuti, caro Assessore e caro Presidente è un problema serio. Perché noi non sappiamo dove buttare la spazzatura, ma nello stesso tempo non sappiamo come trovare la soluzione migliore per smaltirla questa, perché altrimenti siamo costretti a volte a portarli anche fuori Regione, è capitato questo, con costi esorbitanti. Però, neanche possiamo consentire che Marsala diventi, come ha detto precedentemente il Presidente del Consiglio, una città o una zona, un territorio che venga presieduto da attività di questo tipo. Dunque assessore Passalacqua solo veramente dispiaciuto, al di là di quello che può dirci lei dal punto di vista tecnico, in questo Assessore di competenza, però penso che l'Assessore che avrebbe dovuto relazionare meglio su quella che è la pianificazione di questo tipo doveva essere l'Assessore Licari a mio modo di vedere. Anche se non c'è il collega Sinacori, ma sta per arrivare, noi vogliamo vederci chiaro su quest'atto deliberativo, come qualche altro, che è già all'ordine del giorno della Commissione, perché non ci sentiamo né di prenderci la responsabilità, Presidente, perché una cosa volevo capire, perché il parere del Consiglio Comunale non è vincolante. Io penso che non è vincolante nel momento in cui si dice di sì, perché ci potrebbe essere la Conferenza dei Servizi che potrebbe, anche se il Consiglio Comunale dice di sì, non si può mai autorizzare perché ha un impatto ambientale. Se il Consiglio Comunale dice di no, secondo me non c'è una discussione da fare, io in questa maniera la intento non vincolante. Non è vincolante il sì del Consiglio Comunale, perché la Pianificazione la facciamo noi. Invece se il Consiglio Comunale insieme all'Amministrazione decide: per quanto riguarda gli insediamenti produttivi, che trattano i rifiuti non li vogliamo fare nel nostro territorio, a questo punto la Conferenza dei Servizi, anche con tutte le carte in regola, fa una scelta ben precisa, non possono decidere gli altri per noi. Diverso è che se il Consiglio Comunale accetta e vota favorevolmente alcuni insediamenti produttivi che possono essere anche di questa natura, poi può venire anche la conferenza dei Servizi, non si può fare perché in quella zona pur se il Consiglio Comunale ha detto di sì, non si può fare per c'è nel sottosuolo

una questione di acque, quindi anche se il Consiglio Comunale dice di sì, la Conferenza si... quindi in quel caso non è vincolante. Ma se il Consiglio Comunale dice di no ad un insediamento di questo tipo, non credo che non sia vincolante il parere del Consiglio Comunale. Ingegnere Patti io la penso in questa maniera, poi tutto è possibile, perché a questo punto se ci dev'essere solo una presa d'atto, o solo per essere informati di quello che succede, io la penso in questa maniera, poi se un insediamento di questo tipo a Marsala non si deve fare, non c'è nessuno che dice che lo dobbiamo fare, almeno che la Regione non decide perché ha fatto una pianificazione sul territorio regionale. Ma non che il Consiglio Comunale dice di no, poi arriva la Conferenza dei Servizio dice di sì, può essere anche il contrario, il Consiglio Comunale dice di sì e poi la Conferenza di Servizi per motivi tecnici di natura sanitari, ambientali, di qualsiasi genere dice di no, allora in quel caso il parere del Consiglio Comunale non è più vincolante, quindi non è che si può dire di sì, perché è sì. Questo è il mio pensiero. Ingegnere Patti poi lei può darmi delle delucidazioni nel merito.

Assume la Presidenza del Consiglio il Consigliere Vincenzo Sturiano

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola, l'ingegnere Patti ha detto apertamente che per lui il parere del Consiglio è sempre vincolante, senza parere del Consiglio.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

No, però ha detto che anche se c'è un organo superiore potrebbe anche non tenerne conto, per quello che ho capito io. Ma non tenere conto di che cosa, se il Consiglio Comunale dice di no o se il Consiglio Comunale dice di sì e poi la Conferenza di Servizi dice che per questa ragione non si fa? Perché noi possiamo decidere a Marsala di prevedere degli insediamenti industriali di questo tipo, ma la Conferenza dei Servizi dice che non si può fare in questa Contrada, ma in quell'altra. In questo senso non è vincolante Presidente, almeno per quello che può essere un pensiero secondo me legittimo, poi tutto è possibile. Presidente aspettiamo le dichiarazioni anche dell'Amministrazione per capire meglio dal punto di visto tecnico com'è la proposta di delibera, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie Consigliere Coppola. Erano iscritti a parlare la collega Ingrassia ed il collega Pino Milazzo. In assenza della collega Ingrassia diamo la parola al collega Pino Milazzo, prego.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Grazie Presidente, colleghi Consiglieri. Assessore, Dirigente. Presidente io ritengo in realtà che l'atto deliberativo in questione assume una rilevanza politica non indifferente. Capisco anche l'assenza dell'Amministrazione in Conferenza di Servizi ed in Consiglio Comunale. La capisco perché se andiamo a vedere quelle che sono le dichiarazioni del nostro Vice Sindaco quando faceva il Consigliere Comunale, lo stesso sostenne e sosteneva che non avrebbe votato una Variante Urbanistica se prima l'Amministrazione non presentava in aula il cosiddetto Piano Regolatore. Oggi le cose si invertono. Io dico: dov'è il Piano Regolatore? Eravamo rimasti in questa maniera. Sono d'accordo con il Vice Sindaco, presentateci il Piano Regolatore e poi eventualmente andiamo avanti con le Varianti. Questo giustifica l'assenza del Vice Sindaco, giustifica l'assenza del Sindaco in Conferenza di Servizio perché è in grossa difficoltà su quello che dovrebbe esprimere, perché noi non possiamo dire prima una cosa e poi un'altra, loro sono portatori di un tipo d'intervento. Ritengo che l'atto assume una valenza politica non indifferente e riguardando il fatto del vincolo o meno del Consiglio Comunale, ingegnere Patti noi non stiamo votando una Variante Urbanistica, il parere del Consiglio Comunale non è che è un parere di inquinamento ambientale, il nostro è espressamente una Variante Urbanistica al Piano Comprensoriale. Che sappia io tutte le modifiche al Piano Comprensoriale devono passare attraverso il Consiglio Comunale, quindi diventiamo strumento primario, perché se non c'è la Variante Urbanistica non penso che si possa andare avanti. Siccome la Variante Urbanistica è nelle nostre competenze, io tengo che il primo passo è questo, perché non è che noi stiamo andando a votare se l'impatto ambientale va bene, se il ritorno economico c'è, quello che noi dobbiamo votare è solo la Variante Urbanistica da terreno agricolo ad area industriale. Quindi a mio avviso riviste interesse primario. La cosa che mi viene da pensare, non so se il Presidente l'ha detto, in realtà ci stiamo rendendo conto che forse questa città diventerà la pattumiera della Sicilia Occidentale ed oltre, io non riesco più a capire qual è l'interesse, qual è il volano di sviluppo che questa città vuole creare nel suo territorio. Ma se siamo un territorio così bravo a poter fare le discariche, perché non ne facciamo una noi? Perché non la facciamo una noi, questo io non la capisco, il privato interviene, fa la discarica e poi funziona o non funziona su questo noi restiamo sempre a guardare e magari andiamo a portare la spazzatura chissà dove. Su questa cosa ci sarebbe anche un confronto politico non indifferente, ma non un confronto politico di Maggioranza o di Opposizione, ma un confronto politico nell'interesse del territorio, nell'interesse della città, perché su questi Atti è assurdo che diciamo "Io sono opposizione e non la voto e tu sei Maggioranza e te la

voti", sono atti che interessano il futuro della nostra generazione e quindi sarebbe buona e giusta sedersi, confrontarsi, capire se ci sono le condizioni. Invece si manda un atto deliberativo in Commissione, la prima seduta c'è stata stamattina, oggi ce lo troviamo in Consiglio Comunale. L'urgenza o non urgenza penso che è stata chiarita all'inizio, se c'è stato quest'errore, può capitare per carità, di non aver intravisto che era un fatto urgente e quindi ha fatto una trafila normale. Io ritengo che sostanzialmente non possiamo Presidente, stamattina andare ad esprimerci su un atto deliberativo del genere. Per quanto mi riguarda abbiamo tutti bisogno di un confronto sereno, ma con il Sindaco.

PRESIDENTE STURIANO

Ma infatti secondo me possiamo aggiornare a questo pomeriggio. Ci possiamo rivedere domani mattina. Non è questo il problema.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Non so che cosa ne pensa l'aula, perché qua non andiamo a votare una Variante Urbanistica per l'edificazione di un complesso turistico o per l'edificazione di una struttura, andiamo a votare una Variante Urbanistica che di riflesso anche a suoi aspetti ambientali e che quindi dobbiamo capire se ci sono le condizioni, se vale la pena farlo o non vale la pena farlo, perché tutti assieme, insieme all'Amministrazione ritengo che sia la prima a dire la sua, perché la deve dire obbligatoriamente, perché qua chi tiene le redini in mano del carro non è il Consiglio Comunale, ma è l'Amministrazione, questo l'ho detto sempre. Forse non riesco a farlo capire, chi sta amministrando è bene che si sappia è l'Amministrazione, il Sindaco con gli Assessori, noi siamo qua perché capire se state amministrando bene, male o se volete un nostro confronto, la nostra la diciamo sicuramente. Da voi mi aspetto intanto una relazione dettagliata se siete d'accordo e poi con un secco sì o no. Questo fatto che è di competenza del Consiglio, così come si è fatto del passato, per quanto mi riguarda io non l'accetto. L'Amministrazione deve esprimersi chiaramente e dire: Noi la vogliamo, noi non la vogliamo e perché non la vogliamo e se la vogliamo perché la vogliamo e ne discutiamo. Non ho altro da dire, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore Passalacqua, mi farebbe piacere che lei da Assessore proponente dicesse all'Aula qual è il pensiero suo e dell'Amministrazione. Se ho detto qualche cosa di grave la invito a dirla al microfono, a riprendere il Presidente se ha detto qualche cosa di grave, lo dica al microfono in modo tale che il Presidente può tranquillamente rispondere

rispetto a quello che ha detto precedentemente, al limite ribadiamo nuovamente non ulteriore forza.

ASSESSORE PASSALACQUA GASPARE

Intanto mi scuso per essere arrivato in ritardo, però stamattina avevo in programma un intervento, un lieve intervento chirurgico, niente di assolutamente grave. Infatti quando ho saputo la notizia alle 10:00 avevo mandato al Presidente un messaggio dicendomi di scusarmi con l'aula perché non potevo intervenire. Dal messaggio di risposta del Presidente non avevo capito che fosse così drammatica la situazione, anche come ho visto su Youtube, mentre ero in Autostrada, quando mi accingeva ad andare ad Alcamo. Purtroppo non è colpa degli Assessori e del Sindaco, ma ci dovevo essere io stamattina, poi stamattina sono stato convocato d'urgenza e non pensavo che questa mia assenza avesse causato, ho sentito lei con grande acredine. Va beh, ognuno ha il suo stile.

PRESIDENTE STURIANO

Con grande?

ASSESSORE PASSALACQUA GASPARE

Acredine. Lei ha il suo stile, io ne ho un altro, è un fatto di stile. Quindi me ne scuso, infatti quando ho visto le dichiarazioni ho chiamato di nuovo, perché lei era impegnato nel suo eloquio, ho chiamato il Vice Presidente dicendo che mi stavo accingendo a tornare da Alcamo e che ero riuscito, chiamando il Primario che mi doveva operare stamattina a rinviare questo piccolo intervento, niente di grave, per le tre e mezza. Questo è quello che ho notato, questo è un fatto di natura personale, non c'entra con l'aula, ci tenevo a scusarmi con i Consiglieri.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore io ritengo, tra parentesi, mi trasmettete un atto che ha urgenza, entro domani mattina, è successo un finimondo, con soggetti privati che stanno dalla mattina alla sera all'interno di questo Palazzo, dicendo che il tutto dipendeva dal Presidente del Consiglio Comunale. Dopodiché l'Amministrazione in maniera molto soft, soft, io capisco lei ed è giustificato, perché ha motivo di carattere personale e sanitario, perché è giustificato.

ASSESSORE PASSALACQUA GASPARE

Ma non c'entra niente.

PRESIDENTE STURIANO

È giustificato. Continuo a dire che l'Amministrazione non può non essere presente stamattina e non può essere presente stamattina con un mandato ben preciso che è quello di difendere la proposta deliberativa.

ASSESSORE PASSALACQUA GASPARE

Ripeto la colpa è mia, non è colpa né del Sindaco, né del Vice Sindaco che non sono qua, perché dovevo essere io il delegato stamattina ad essere qua, è stata una mia pecca.

PRESIDENTE STURIANO

Non ho detto cose gravi, assolutamente, ho detto cose che secondo me dal punto di vista politico fanno rilevare una certa deficienza da parte dell'Amministrazione. Lei non ha mai fatto politica.

ASSESSORE PASSALACQUA GASPARE

No.

PRESIDENTE STURIANO

Tranne una piccola parentesi in Forza Italia, tanto per essere chiaro. Tranne una piccola parentesi in Forza Italia non ha mai fatto politica, Consigliere Vinci mi faccia fare l'intervento.

ASSESSORE PASSALACQUA GASPARE

Ma che c'entra questo discorso.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore glielo spiego subito.

ASSESSORE PASSALACQUA GASPARE

Potevo essere anche monarca, a lei non riguardava questo.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore glielo spiego subito e lei poi si dovrà pronunciare rispetto a quello che io le sto dicendo e che hanno detto tutti i colleghi Consiglieri. In passato la parte politica che in questo momento lei rappresenta in quell'aula è stata sempre contraria alle Varianti Urbanistiche. È stata sempre contraria alle Varianti Urbanistiche, chiaro? Non ho mai votato Varianti Urbanistiche dicendo che prima ci vuole la pianificazione del territorio o poi si parla di varianti. Questa è la posizione politica che hanno sempre assunto, in maniera chiara. Ora mi risulta che ci sono già una decina di progetti su impianti per i rifiuti che sono pronti ad essere trasmessi in Consiglio Comunale, una decina, oltre varianti di Attività produttive, che per la verità il Consiglio Comunale ha sempre votato. Ora il problema è uno, al di là dell'aspetto tecnico, che noi non entriamo nel merito in questo momento dell'aspetto tecnico, perché poi sull'aspetto tecnico ci entriamo, ma se già ci sono i pareri favorevoli la valutazione dev'essere solo ed esclusivamente politica, se è opportuno per il territorio, per la città, se è utile, se non utile, se si poteva fare in quella zona o si poteva fare in altre zone, su questo vo-

gliamo sentire il pensiero dell'Amministrazione. Quando io Presidente della Commissione dal 2007 al 2012 con l'Amministrazione Carini venivamo tacciati come coloro che permettevamo le speculazioni di carattere urbanistico e speculazioni private. Ora voglio capire se l'Amministrazione in questo senso pensa che l'approvazione di queste Varianti costituiscono speculazioni da parte di privati, atto dovuto o scelta politica che dev'essere fatta e poi il Consiglio Comunale tirerà le sue somme a prescindere da quello che è il pensiero dell'Amministrazione, non penso di aver detto cose gravi. Non penso di aver detto cose gravi.

ASSESSORE PASSALACQUA GASPARE

Non capisco ancora il collegamento con Forza Italia o qualche altro partito.

PRESIDENTE STURIANO

Perché sto dicendo questa cosa, perché quando si militava all'interno di questo Consiglio Comunale, non c'entra niente Forza Italia assolutamente, sto dicendo questa cosa perché l'ho rilevato, come ha detto poco fa anche il Consigliere Milazzo, Perché Sindaco e Vice Sindaco, da Presidente del Consiglio e da Consigliere non hanno mai votato varianti all'interno di quest'Aula Consiliare, perché ritenevano che fosse una speculazione di carattere personale da parte di imprenditori. Noi abbiamo ritenuto invece di no, tant'è che le cose ci danno ragione, che diverse Varianti che abbiamo approvato, la Tecnomar, la Sarco, Bar Oasi, ne abbiamo tante di attività produttive, oggi rappresentano una fetta importante dell'economia del nostro territorio che danno occupazione, che portano avanti l'economica e che pagano le tasse nella nostra città. Quindi ritengo che il Consiglio Comunale abbia fatto non bene, benissimo. Ora voglio capire l'Amministrazione in questo momento che cosa pensa e che cosa pensa del Piano Regolatore che non viene trasmesso in Consiglio Comunale. A lei la parola.

ASSESSORE PASSALACQUA GASPARE

Grazie. Intanto sulla delibera di oggi ovviamente se la Giunta l'ha accompagnato, diciamo, in Consiglio ovviamente c'è una comunione d'intenti nel voler avvallare quest'iniziativa che per il momento storico che sta vivendo la Sicilia, drammatico, per quanto riguarda il tema rifiuti potrebbe essere un'ulteriore iniziativa che può in qualche maniera sgravare del dramma che tutta la Regione sta vivendo con le attenzioni che bisogna avere nei riguardi dei privati che presentano iniziative del genere. Credo che anche lei quando ci siamo visti su questo tema, io conosco la delibera, dopo che è arrivata dagli Uffici, dai Dirigenti, credo che lei la conosco meglio di me, visto che le ho visto più volte fare anticamera con il titolare della ditta in Assessorato, quindi probabilmente conosce molto meglio

di me la delibera in questione e quindi può essere anche più pragmatico di me in questo caso. Ovviamente l'Amministrazione tutte queste iniziative che non sono, che non cozzano con un'idea, che non vanno contro le direttive che l'Amministrazione ha non ha motivo per non avvallarle. Per quanto riguarda il Piano Regolatore, noi abbiamo un Piano Regolatore che c'è stato mandato indietro, abbiamo avuto un parere negativo sull'Articolo 13, da parte del Genio Civile. Abbiamo un Piano Regolatore che è obsoleto per quanto riguarda la cartografia, manca il 2000 aggiornato, con tutte normative nuove urbanistica, non abbiamo cosa purtroppo in quest'istante, era pronto ma ha avuto e su questo può intervenire l'ingegnere Patti che vi farà una piccola cronistoria di che cos'è successo per il Piano Regolatore. Abbiamo avuto nell'ultimo anno la Spada di Damocle, che in questi giorni spero che si risolva definitivamente del Piano Paesaggistico. Piano Paesaggistico che come sappiamo è un Piano Sovrastrutturato al Piano Regolatore. Se verrà confermata la sentenza del TAR, il CGA accoglie che e conferma la nostra sentenza, la sentenza data dal TAR, noi tutti, classe politica, Amministrazione, Consiglio Comunale dobbiamo iniziare a ragionare su come poter intervenire sul Piano Regolatore, sapendo che abbiamo un Piano Regolatore sulla cui struttura è passata su cartografie obsolete. La città in questo trentennio ha subito modifiche importanti; l'Amministrazione attuale di questo Comune sta cavalcando iniziative importanti, infrastrutturali, europee e non e quindi questo sul Piano Regolatore che è uno strumento importante, di fondamentale importanza su cui tutti abbiamo una responsabilità perché lasceremo ai nostri figli un territorio migliore o peggiore rispetto alle nostre scelte, questo poi sarà una discussione che apriremo a breve e tutti insieme spero che possiamo trovare una convergenza su un esatto modo di affrontare una questione che è d'importanza vitale per la città. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore o l'una o l'altra. Se non sbaglio ci dovrebbe essere agli atti una nota a firma sua, dove dice che il Piano Regolatore Generale non può essere trattato fino a quando non si sbrigheranno tutte le altre procedure di natura urbanistica, dal Piano di Utilizzo del Demanio Marittimo, al Piano Paesaggistico e via scorrendo. Ora ritengo e continuo a dire il Piano Regolatore è uno strumento urbanistico e rappresenta la pianificazione del territorio, significa oggi vincolare quelle che noi riteniamo essere scelte strategiche che domani mattina verranno con sentenza.

ASSESSORE PASSALACQUA GASPARE

Se permette lo so meglio di lei che cos'è un Piano Regolatore.

PRESIDENTE STURIANO

Cosa?

ASSESSORE PASSALACQUA GASPARE

Se permette lo so meglio di lei che cos'è un Piano Regolatore.

PRESIDENTE STURIANO

Mi dispiace che se lei lo sa meglio di me, non mi può dire che il Piano Regolatore è subordinato al Piano Paesaggistico o quanto meno il Piano Regolatore.

ASSESSORE PASSALACQUA GASPARE

Lei allora non capisce l'italiano. Io le sto dicendo che il Piano Paesaggistico è un Piano Sovrastrutturale al Piano Regolatore. Quando il Piano Paesaggistico verrà approvato e darà delle Linee Guida e verrà approvato il Piano Regolatore lo deve subire e lo devo recepire.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore grazie per la lezioncina che già sapevamo. Il Piano Paesaggistico è sovraordinato rispetto al Piano Regolatore. Dopo l'approvazione del Piano Paesaggistico entro 18 mesi si deve adeguare il Piano Regolatore. La lezioncina la faccio io a lei. Lei mi deve spiegare, non lei ma l'Ingegnere Patti, Ingegnere Patti mi può dire se in questo momento il progetto del Piano Regolatore può essere portato all'attenzione del Consiglio Comunale o ci sono altre procedure che in questo momento pregiudicano la trasmissione dell'atto al Consiglio Comunale. Se sono valutazioni di carattere politico sono altre cose, ce la sbrighiamo politicamente. Se ci sono problemi di natura normativa lo dica lei, visto che è stato il Dirigente che ha prodotto il Piano Regolatore Generale. Ingegnere Patti.

DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI

Ci sono problemi di natura normativa. Sì, ci sono problemi di natura normativa. Secondo me fin quando la Regione non si mette d'accordo con se stessa continueranno ad esserci problemi di natura normativa, perché una ricognizione dell'attuale fase della Pianificazione urbanistica in generale va fatta con riferimento ad un quadro normativo che il Legislatore regionale intende variare a settembre, con un Disegno di Legge.

PRESIDENTE STURIANO

Non l'ho capito ingegnere, mi scusi, intende?

DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI

Intende variare entro settembre. C'è un disegno di legge che fa avanti ed indietro un dall'Assemblea Regionale per stabilire le varianti Urbanistiche devono essere inquadrate

all'interno, giustamente quello che dice poi il Consiglio Comunale e che probabilmente avrà detto anche l'Amministrazione, va riguardato in termini di pianificazione generale dettata dal Piano Regolatore Generale. Però tuttavia si deve definire l'ambito di applicazione con il Piano Regolatore Generale, perché se il Piano Regolatore Generale continuerà a discendere da una normativa che sappiamo tutti essere del 1942, non si potrà mai andare avanti.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere Patti mi scusi, lei sta facendo valutazioni squisitamente politiche.

DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI

No, no.

PRESIDENTE STURIANO

Ad oggi c'è qualche normativa che nega la possibilità dal 2015 ad oggi di trasmettere il Piano Regolatore?

DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI

Assolutamente sì, assolutamente sì.

PRESIDENTE STURIANO

Allora mi dica qual è la normativa.

DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI

Allora mi limito a quelle prettamente tecniche. Per essere trasmesso un Piano Regolatore che sia approvabile a livello generale noi dobbiamo rifare per Norma Regionale del 2017 la Cartografia.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere mi scusi, norma?

DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI

Regionale del 2017.

PRESIDENTE STURIANO

L'Amministrazione si è insediata nel 2015, le ricordo.

DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI

Allora per Norma Regionale del 2017 deve rifare tutta la base cartografica di supporto al P.R.G.. Deve fare le prescrizioni esecutive su planimetrie di base che non possono essere restituzioni di cartografia da 10.000 ma devono essere rifatte, con costi che solo ieri abbiamo quantificato essere nell'ordine di 400.000,00 euro trascurando che Normativa Nazionale recepita in campo Regionale di natura geologica ci impone per tutte le zone di espansione del Piano Regolatore Generale, anzi con una lettura che un Professore Universitario ieri ha detto essere quella prevalente che dà

il Consiglio Regionale all'Urbanistica un'indagine geologica, geoelettrica e con indagine imprenditoriale esteso a tutto il territorio, secondo me a tema di essere smentito, ritengo che siano pazzi. Fintanto che a settembre non decideranno che destino avranno i Piani Regolatori, le Amministrazioni Comunali al di là delle polemiche che ci possono essere fra le componenti dell'Amministrazioni e quelle del Consiglio, non si troveranno mai in grado di poter fare cose, senza tema di smentita, perché possiamo trasferire questa discussione ai Tavoli Regionali ed andare a verificare che quello che sto dicendo è assolutamente vero. Sono dei pazzi, perché la normativa imporrebbe delle spese che possono essere superati da cosa? Da quello che intendono fare a livello Regionale, di dire: il Piano Regolatore Generale abbia delle valenze che sono del trasferimento della Pianificazione Regionale dei Trasporti su base territoriale di vincolare quelle aree, della pianificazione che sarebbe opportuna, ma sappiamo bene che la Regione non si è data, del Piano Regionale dei Rifiuti, perché non è che può essere concettualmente per quello che è, vorrei chiudere il discorso per riportarlo anche all'atto che si va a trattare, perché secondo me parlare di Pianificazione e parlare dell'Atto è incongruente, anzi spiego subito perché è incongruente. L'assetto di questo Consiglio Comunale che dice che le Varianti non dovrebbero essere fatte perché dovrebbero andare in conformità ad un atto di Pianificazione Generale di cui se deve dotare l'Amministrazione ha un valore. Ma dire che questo possa essere riferibile alla fattispecie o alle fattispecie che ha citato credo lei stesso delle Varianti che sono state fatte in altri casi, è inappropriato, perché tutte le Varianti che derivano da Conferenza di Servizi che discendano da Norme, la 152 prevede che in assenza o in conformità, o in Variante al Piano Regionale dei rifiuti, se un privato presenta in Conferenza dei Servizi un'ipotesi di realizzazione di un impianto di trattamento dei rifiuti che si ponga in Variante anche con le previsioni urbanistiche, in ogni caso l'Amministrazione è tenuta a seguire questa benedetta procedura ed a trattare il procedimento nell'ambito ristretto che detta la Conferenza di Servizi con Procedura di Variante. C'è il Piano Regolatore approvato un giorno prima o non c'è un Piano Regolatore come nella fattispecie che risale a cinquant'anni fa. Questa procedura, in ogni caso, se noi avessimo il Piano Regolatore Generale ce la dovremmo in ogni caso sopportare, andare a valutare. Mi riferisco anche all'interno fatto dal Consigliere Coppola, il parere del Consiglio Comunale, è un parere, non è un'intera procedura. Se un privato viene in assenza di una previsione normativa che gli consente di fare la Conferenza di Servizio in Variante noi siamo qua, approviamo la Variante Urbanistica, la mandiamo alla Regione, la Regione la conferma con un decreto suo, perché il Consiglio adotta e la Regione approva, dopodiché

dopo che si è chiuso l'iter procedurale di Variante proprio, è la variante a cui pensiamo noi del Piano Regolatore ed allora il privato avrà modo e possibile di realizzare il suo intervento, solo se l'Amministrazione è d'accordo. In Conferenza dei Servizi che cambia? C'è un quadro normativo, c'è una norma di Legge, un Decreto Legislativo 152 che dice: io soggetto privato che intendo realizzare un impianto di trattamento dei rifiuti lo faccio attraverso una procedura di Conferenza dei Servizi che può essere o ordinaria conforme allo Strumento Urbanistico o in Variante. E vi dico che questa al 99% dei casi si svolgono tutte in Variante, perché vorrei vedere un Piano Regolatore anche nuovo che prevede una previsione di certe cose.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere Patti nessuno sta mettendo in discussione questa procedura. Che sia chiaro.

DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI

Era solo se necessita di un chiarimento. Quindi noi questa procedura ce la troveremo sempre in ogni caso. Diversamente dalla Variante Urbanistica ordinaria, quella da Piano Regolatore che decidiamo se fare o non fare ed è libero ed autonomo assolutamente il Consiglio Comunale, qua è obbligato da norma di Legge. Qua non ha una procedura ed un senso di Variante Urbanistica del Consiglio Comunale che lo decide e basta, qua è dettato nell'ambito di una Conferenza di Servizi, quindi qualora questo Consesso si trovasse a dire: sono d'accordo va bene, sono contrario, il contrario va letto alla luce della Conferenza della Servizi. E qual è la lettura della Conferenza dei Servizi? Il contrario dev'essere congruamente motivato, avere una logica che può essere benissimo quella di dire, fare una ricognizione del territorio, noi abbiamo un impianto di trattamento di rifiuto organico che già pesa. Un impianto approvato a margine di quest'impianto, ne abbiamo altri due che abbiamo già valutato o comunque sia intendiamo sviluppare la città nel senso di prevedere un costo, se troviamo degli argomenti forti, benissimo questo Consiglio Comunale può dare un parere negativo. Il Parere negativo della Conferenza dei Servizi è condizionato al quadro normativo generale che dice: "Qualora io do un parere contrario, questo parere contrario non vale, se io non do le direttive per superare quest'ipotesi di contrarietà", perché in ogni caso è prevalente quello che dicevo nell'mio intervento precedente, è prevalente l'interesse pubblico a far sviluppare un'economia, è un'attività imprenditoriale che è garantita, purtroppo, volendo o dolente dalla 152. Quindi nel momento in cui noi qua diciamo di no, dobbiamo dire il perché no ed eventualmente come intendiamo superare se non con un'altra procedura.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere Patti il Consiglio non ha detto no, non penso che sia volontà del Consiglio di dire no.

DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI

No, no!

PRESIDENTE STURIANO

Che sia chiaro. È normale che se diciamo di no, dobbiamo motivarlo, la motivazione è politica.

DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI

Presidente sto parlando di procedure.

PRESIDENTE STURIANO

Dal punto di vista procedurale.

DIRIGENTE - INGEGNERE PATTI

Io sto parlando di procedure. Il senso era quello, che riportarlo al Piano Regolatore mi pare improprio.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere mi scusi, c'è un piccolo passaggio virgolettato. Lei è Dirigente del Settore Urbanistica da quanti anni? ... (intervento fuori microfono)... Perfetto. Lei sa benissimo che in questo Consiglio Comunale sono state approvate diverse Varianti, diverse e penso che il Consiglio si sia sempre espresso, Maggioranza ed opposizione in un'unica direzione, non si può tappare le ali a chi ha voglia di crescere, tra virgolette perché magari non gli si dà là possibilità di avere una pianificazione del territorio, che sia chiaro. Quello che noi oggi stiamo constando qual è? La volontà politica non è che la deve dire l'ingegnere Patti. L'ingegnere Patti è, tra virgolette, che non ha nulla di personale con l'Assessore, sembrava che ci fosse qualche cosa di personale tra me e l'Assessore, quando ho detto tra parentesi, quella piccola parentesi, perché quando c'era un'amministrazione targata Forza Italia, come Sindaco Renzo Carini, dai banchi dell'Opposizione, gli amici di Sinistra votavano contro e denunciavano le speculazioni perché si approvavano le Varianti. Questo stiamo dicendo. Mi dispiace che in questo momento nessuno ha detto mai, lei dice "Condividiamo", ma condividete perché è atto dovuto o condividete perché è una scelta politica quella di dare seguito alle Variante Urbanistiche, perché non è che c'è solo questa, ce ne saranno altre. Tra virgolette continuo a dire che non possiamo bloccare l'economia sana, tra virgolette, del territorio, perché non abbiamo strumenti urbanistici. La cosa che si stanno condannando stamattina, io non posso fare danno ad un privato se oggi non approvo un progetto come Consiglio Comunale. Però questo progetto l'Amministrazione non è che l'ha avuto ieri, penso che l'ha avuto già

da tempo. La prima Conferenza di Servizi, la convocazione è stata fatta nel mese di aprile. A noi che dev'essere trattata con carattere d'urgenza arriva la nota il 19, oggi ne abbiamo 24, Assessore, la cosa più grave è quella che abbiamo detto e che ha fatto emergere l'Assessore, che c'è il rischio che con il Silenzio - assenso l'atto deliberativo passa e che il Consiglio Comunale non abbia le possibilità di potersi pronunciare per tempo.

ASSESSORE PASSALACQUA GASPARE

Presidente da quello che risulta il funzionario l'ha mandato con carattere d'urgenza, il Segretario probabilmente non l'ha trasferito con questo tipo di nota. Tra l'altro con il Segretario mi ero sentito, perché il famoso amico... il titolare della ditta era venuto sopra e mi ha detto: "È venuto per parlare con il Segretario" ed il Segretario per la trasmissione in Consiglio. Credo che questa cosa, siccome è un fatto tecnico, non entro nel merito delle scelte della Segreteria, credo che questa cosa dipenda, il fatto della mancata celerità, della trascrizione del carattere d'urgenza credo che sia purtroppo un errore che..., lui non sbaglia mai, ma sarà stato il Segretario che involontariamente aveva dimenticato questa dicitura. È una ricostruzione Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore reiteriamo. Se l'Amministrazione dal punto di vista politico ritiene che questi sono atti importanti, prima convoca la Maggioranza che oggi ha detto che non è nelle condizioni di poter trattare l'atto, mi riferisco al Gruppo del PD, mi riferisco ad altri, con cui sicuramente non ha parlato e non ha nemmeno trasmesso quella che è la volontà dell'Amministrazione. Non so se sono chiaro, non sono parole mie, il Capogruppo del PD prendendo parola ha detto: "Non siamo nelle condizioni di poter trattare l'atto". Ma tra l'Amministrazione e Gruppo che sostiene dialogo c'è. Capisco che con gli altri Gruppi c'è uno strappo ed anche con il Consiglio Comunale, non so se sono chiaro, e se il Segretario tra virgolette, ha avuto una dimenticanza, chi dovere penso che dovrebbe anche sollecitare il Consiglio Comunale. Abbiamo avuto sedute di Consiglio, dov'è importante trattare quest'atto, come siamo, invitatemi in Commissione, lo vengo a relazionare in Commissione. Assessore non so se ha capito il messaggio.

ASSESSORE PASSALACQUA GASPARE

Sulla celerità, senza voler incolpare il dottor Triolo, credo che sia uno dei migliori Segretari d'Italia, assolutamente lungi da me, perché non ho mai visto fare nessun tipo di errore. L'ingegnere Stassi mi dice che l'aveva trasmesso con carattere...questa nota era stata trascritta

nell'urgenza. Con questo protocollo si evinci che c'è la trattazione d'urgenza richiesta.

PRESIDENTE STURIANO

Dove?

ASSESSORE PASSALACQUA GASPARE

Dice che lei l'ha già vista questa nota. Prego gliela passo.

PRESIDENTE STURIANO

La delibera dov'è? Io ho in data 3 luglio "Trasmissione numero proposta di deliberazione" da parte dell'Ufficio. vuole vedere se lei rileva che c'è un'urgenza? Evitiamo di far passare messaggi che è il Consiglio. Per me questo conto. Per me questo Conta, non conta quello che è all'interno, per me conta questo, la trasmissione, se c'è un'urgenza mi si trasmette la proposta deliberativa con carattere d'urgenza. Ingegnere Patti vuole dare lei un'occhiata, in modo tale che se ci sono responsabilità non sono del Consiglio Comunale. Sbrigatevela tra di voi se ci sono le responsabilità, non fate passare il messaggio che poi la responsabilità è del Consiglio. Noi abbiamo seguito una corretta procedura.

ASSESSORE PASSALACQUA GASPARE

Non credo che dall'Amministrazione ci sia stato questo tipo di...

PRESIDENTE STURIANO

Non lo so.

ASSESSORE PASSALACQUA GASPARE

Ci mancherebbe Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore ma se c'è un interesse a portare avanti certe delibere, di sicuro tra gli Uffici, tra il Consiglio, era la Commissione bisogna relazionarsi. Bisogna capire a che punto è il procedimento. Questo significa.

ASSESSORE PASSALACQUA GASPARE

Guardi io personalmente ho parlato con il Segretario e non è che vado a controllare: "Segretario lei che cosa ha scritto con la trasmissione." Non mi permetterei mai di controllare e di andare a verificare che cosa scrive il Segretario. Se erroneamente c'è stata questa dimenticanza io la do per buona la dichiarazione del nostro Segretario, si figurì. Se c'è stato questo tipo di cosa, non l'ho letta la lettera di trasmissione che lui vi ha fatto. Mi sono basato sulle sue affermazioni.

PRESIDENTE STURIANO

Ne ha la facoltà. Però c'è il collega Vinci che deve intervenire e poi la collega Letizia Arcara. Prego collega Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie Presidente. Ingegnere Patti, Assessore, Signori della stampa. Presidente stamattina ahimè regna la confusione, perché un po' di confusione me la sono fatta nella Commissione, stamattina dalle nove e mezza, alle dieci e mezzo circa, qua in aula onestamente la confusione. Prima al di là della normativa o della procedura. Primo perché ho ascoltato, se non sbaglio dal Presidente Sturiano che il nostro Assessore ha fatto anche parte di Forza Italia, l'ho appreso qui nella confusione. Cordinò che il Presidente Sturiano abbia sbagliato, perché non credo che il mio Sindaco abbia mai scelto un Assessore che già abbia militato in Forza Italia, ne sono convinto e quindi Presidente questo se lo risparmi, perché sicuramente non è così. Questa è una prima questione. Andiamo alla questione sul provvedimento. Ascoltando con attenzione i due interventi dell'ingegnere Patti o i tre - quattro interventi che brillantemente l'ingegnere Patti ha ora spiegato in aula mi giunge una confusione ancora di più, qual è? Una di carattere prettamente tecnico, perché in Commissione stamattina ho chiesto all'ingegnere Stassi se era stato trattato il provvedimento come Sportello Unico o ha Ufficio Pianificazione. Mi è stato detto nella stanza accanto che non era Sportello Unico, ma bensì Pianificazione Territoriale. Patti nel primo intervento ha detto che ha partecipato alla riunione per delega del Sindaco come Sportello Unico, e lì la confusione ancora mi aumenta, aumenta. Poi perché incaricato Assessore allo Sportello Unico, non so chi sia, a me pare che sia Baiata e non è l'Architetto qui presente, amico e Assessore, quindi anche qui un po' di confusione questa cosa me la dà. Un'ulteriore confusione, caro Presidente protempore sa qual è? Che in pratica dal 2017 ad oggi, per bocca dell'ingegnere Patti e non ho motivo di non credere alle sue parole perché in Provincia ed oltre la Provincia l'ingegnere Patti viene considerato Cassazione in materia di normativa nella materia di urbanistica per gli anni militati nel Settore, ma ho bruciato due anni della mia vita, fino al 2017, a non approvare un Piano Regolatore che era uno dei motivi cardini del mio impegno in questo mandato. Quindi ne sono veramente rammaricato. Perché se è vero le cose che ha detto l'ingegnere Patti, nemmeno mia figlia, che è al terzo classico, alla sua Laurea in architettura, ingegneria, o in medicina potrà mai dire che a Marsala esiste un P.R.G.. Esisterà sempre un Piano Comprensoriale del 1976 aggiornato con le tutte le varianti.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Anche perché con quello che ha dichiarato non serve a nulla.

CONSIGLIERE VINCI

Questo non lo so. Per me l'ingegnere Patti è Cassazione e quindi dico questo. Vedete in me stamattina che flash sta passando, che quadro sto facendo oggi. Una normale giornata consiliare trasformata in una catastrofe dal punto di vista del morale, perché ho bruciato due anni della mia vita, dove c'è il tempo per approvare un P.R.G., punto strategico della mia ricandidatura per l'ennesima volta e viene bruciato, ovviamente non per colpa mia, perché ho altro da poter proporre, nei giusti tempi e nei modi in cui la Legge lo prevedeva. Io sono stato uno che nell'98 l'ho approvato questo P.R.G., credo che in aula non c'è nessun Consigliere che all'epoca era presente, forse Pino Milazzo. Dopo tre anni che il P.R.G. era stato adottato da quest'Assise, appena cambiato il Sindaco attraverso un'indicazione di un Assessorato, non ricordo quale Assessorato sia stato, quell'Assessorato invitava il Consiglio Comunale di nuova nomina a revocare quel provvedimento e riadattarlo perché c'era un problema nella forma in cui è stato adottato con 12 presenze o con 16. L'ingegnere Patti sicuramente ricorderà tutta la storia. Io pensavo che lì l'abbiamo ritirato, era l'Amministrazione Galfano, appena insediata e nella stessa settimana si doveva riapprovarlo. Il Notaio Galfano c'è stato dal 2002 fino al 2002 perché mi pare che quel periodo di Sindacatura è andato oltre i tempi naturali. Poi è arrivata l'Amministrazione Carini e non se ne è fatto nulla. Poi siamo arrivati per quello scorcio di tempo all'Amministrazione Adamo ed è andata com'è andata, però in questo quadriennio o in questo quinquennio speravo, ma è una speranza persa. Ritorniamo al discorso Presidente Galfano. Io ho militato nella mia vita sempre in questi banchi, mai diversamente, alcune volte ho occupato anche quella postazione per gentile concessione che i colleghi precedenti mi hanno nominato Vice Presidente. Però in questi banchi ho approvato tutte le Varianti Urbanistiche proposte dall'Ufficio, perché come diceva il Presidente Sturiano hanno portato linfa, indotto sviluppo e le ho tutti votati. Probabilmente è vero quello che ha ricordato Sturiano, perché in parte è stato presente ed in parte magari gliel'hanno raccontato, perché si riferisce quando il Sindaco era Presidente del Consiglio Comunale, parliamo già nell'93, sicuramente lui era giovane ma gliel'hanno raccontato, loro hanno mantenuto questa posizione. Io essendo stato sempre di Sinistra li ho sempre votati, tranne un provvedimento che assieme alcuni colleghi ritenevamo un provvedimento Borderline, un provvedimento che non mi convinse, ho collaborato assieme al collega Presidente della Commissione Di Girolamo a predisporre delle motivazioni per dire no a quel

parere, che è uguale a questo. Abbiamo avuto la possibilità di studiare le carte, in Commissione e sviluppare. A quel provvedimento a cui mi sono opposto, sono stato contestato dalla Stampa, sono stato contestato dai titolari, sono stato contestato da parecchi, però poi il TAR ha dato ragione al Consiglio Comunale che in quella motivazione, abbiamo motivato bene del no. Finisco. Noi per questo provvedimento viene molto difficile dirlo, è facile dire di no per i tempi ed i modi in cui già hanno detto tutti i colleghi, già si è detto, ma per il luogo, dove sia la zona credo che sia prettamente vocata per un'eventuale investimento di questo tipo. Faccio anche un passo indietro valutando bene quello che dice lì il collega e Presidente Sturiano. Se ci sono dieci progetti li vogliamo mettere sul Tavolo? Vogliamo dare una valutazione? Vogliamo capire questi dieci progetti in quale zona sono, come si intersecano tra di loro? Sono in difficoltà ed ecco l'ulteriore confusione che in questo minuto, alle ore 12:55 del 24 mi ritrovo a testimoniare in quest'Aula. Questo è il paradosso caro collega Cordaro. Onestamente sono favorevole per il provvedimento nella zona dove si trova perché non ci sono abitazioni, penso che non c'è falda acquifera, perché è la cosa più cara che abbiamo, non ci sono fiumi, non penso che ci sia qualche fiume che possa portare le acque a valle ed inquinare eventualmente la valle, ma mi pongo un problema che l'Ingegnere Stassi, a cui non ha risposto: questa procedura, questo tipo di procedura con le famose Conferenze di Servizio preclude l'Articolo 13 prima di questo parere oppure no. Per l'Articolo 13, come mi è sempre stato insegnato, occorre sempre farlo. Perché per avere l'Articolo 13 e quindi l'approvazione del Genio Civile c'è lo studio geologico, geomorfologico, c'è tutto quello studio dove c'è un tecnico privato che fa uno studio, poi verrà avvallato dal Genio Civile. Questa procedura che stiamo trattando, c'è questo studio di geologia che dica che non inquiniamo le falde? C'è questo? Se c'è questo io mi trovo favorevole complessivamente sul provvedimento, però sono d'accordo con tutti i colleghi, al di là del modo in cui ha reagito l'Assessore nei confronti del Presidente, il Presidente Sturiano ha tutta la mia stima, non so che cosa ci sia stato tra da loro, perché uno accusava l'altro, nell'anticamera dell'Assessorato, io l'Anticamera la faccio a Mazara del Vallo in Piazza Plebiscito e quindi non faccio Anticamera in nessun ufficio. Però il mio Presidente questa mattina, augurandomi che non venga ripreso dal Gruppo di appartenenza abbia ragione da vendere nel lamentarsi che le cose non si fanno così. Invito il Presidente a riunire i Capigruppo, l'Ufficio per verificare questi progetti, sono cinque, sei, sette, mettiamoli sul piatto, mettiamoli sulla scrivania e vediamo quali zone vanno ad interessare, perché se abbiamo capito bene del P.R.G. non se ne parla, poi sui rifiuti non vige il Piano Regolatore, sui rifiuti non vige il Piano Regolatore.

Se ci sono progetti analoghi a questo verificiamo e ce ne rendiamo conto, così per questi altri due anni che ci rimangono possiamo dire "Non possiamo mai approvare un P.R.G., amici cittadini. Il P.R.G. mai, mai fin quando non verrà cambiata la norma". Poi l'Arcara mi suggerisce: "Ma Petrosino come ha fatto a dare l'incarico per lo studio?" non lo so, altro comune, altre normative. Finisco Presidente per comunicarle che sono qui, se si vota il provvedimento lo voto favorevole, però il Presidente Sturiano ha tutta la mia massima stima per il modo in cui ha manifestato la manchevolezza del comportamento quest'oggi di com'è arrivato in aula questo provvedimento.

Assume la Presidenza del Consiglio il Consigliere Galfano Arturo

PRESIDENTE GALFANO

Grazie Consigliere Vinci per il suo intervento sempre preciso. Non so se il Funzionario o l'Ingegnere Patti vogliono replicato a quanto detto tecnicamente parlando, sennò do la parola agli altri colleghi.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Relativamente all'Articolo 13.

PRESIDENTE GALFANO

Prego.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Intanto il Genio Civile partecipa alla Conferenza di Servizi. Noi abbiamo inviato due copie di progetto al fine di provvedere al parere, relativamente all'Articolo 13. Lui lo rilascia in sede di Conferenza di Servizi. Tra l'altro se tu vedi la convocazione è invitato il Genio Civile.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Quindi ad oggi non è rilasciato?

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

No, no! Non è rilasciato.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

È solamente in Conferenza di Servizio?

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Abbiamo trasmesso la documentazione.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

A tutt'oggi darà il parere solo in Conferenza di Servizio il Genio Civile.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Io posso vedere la convocazione che c'è stata la prima volta.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Perché la differenza è sostanziale Presidente. Se c'è un parere da parte del Genio Civile è un parere che è già acquisito dalla Conferenza di Servizio. Se il parere dev'essere dato e per ora non...

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Lo studio geologico è stato mandato due copie, con tutto il progetto al Genio Civile, con la nota del Comune, quindi ce l'ha il Genio Civile, che chiaramente si esprimerà in sede di Conferenza di Servizio.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

La mia domanda era specifica, se c'era il parere. Il parere ancora non c'è.

PRESIDENTE GALFANO

Al momento in cui poi chiederà la parola farà la domanda.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Certamente non si può andare in Variante se non c'è l'Articolo 13, questo è poco ma è sicuro.

PRESIDENTE GALFANO

Comunico all'Aula che l'Assessore Rino Passalacqua è dovuto andare via, come è già stato detto da tutti si è di nuovo recato ad Alcamo per fare l'intervento che già era previsto per questa mattina. Lo ringrazio per la sua forte volontà di essere qui presente e nello stesso tempo lo giustifichiamo perché è dovuto scappare. Era iscritta a parlare la collega Arcara, ma prima c'era la collega Ingrassia. Dò la parola alla collega Ingrassia, prego.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie Presidente. Ero iscritta prima e la ringrazio. Giusto appunto questo breve ritardo sul mio intervento mi dà la possibilità di riprendere quanto detto da alcuni colleghi, ma soprattutto dal collega Vinci, se parla lui di confusione figuriamoci un po' chi non ha neanche le competenze come me, tecniche. Fermo restando che è da questa mattina, dalle nove ed un quarto - nove e mezzo circa che siamo qui, prima in Commissione ora in Consiglio Comunale. In Commissione abbiamo lavorato, ci siamo lasciati come bene ha detto il Presidente della Commissione e non abbiamo almeno tranne forse una che era pronta a votare, gli altri ci siamo chiesti di rimandare la discussione all'Aula proprio per capire, non solo tutti gli aspetti tecnici che per la verità seppure ne avevamo incominciato a parlare in Commissio-

ne, abbiamo continuato ad ascoltare qua e che tutto sommato sono stati esaustivi. Quello che ci interessava soprattutto, almeno ad un gruppo di colleghi era capire qual è la posizione politica, la volontà politica. Io ricordo quasi un anno fa, molti mesi fa ho chiesto al Sindaco con quali criteri intendeva portare avanti i lavori per la manutenzione delle strade. Con quali criteri intendeva portare avanti i lavori per la riparazione delle luci. Perché? Perché io dico sempre che quando c'è un criterio non ci può essere, come dire, che qualcuno che si fa l'idea che si preferisce una zona piuttosto che se ne fa un'altra. Ora figuriamoci quando si parla di Varianti al Piano della città, quando si parla di Varianti Urbanistiche. Perché è importante sapere la volontà politica, e così era. È la terza volta che vengo eletta e so perfettamente che così si lavorava. C'è una volontà politica che l'Amministrazione esprime. La Maggioranza di quell'Amministrazione porta avanti quella idea ed invece qua ci troviamo a navigare a vista, anche quando si tratta di votare delibere di una certa importanza. Oddio tutte sono di grande importanza, anche il per piccolo dei debiti fuori Bilancio, eppure noi votiamo sempre o meglio navighiamo non votiamo, navighiamo a vista senza sapere con esattezza qual è la volontà dell'Amministrazione. L'Assessore Passalacqua che mi dispiace che sia dovuto correre da Alcamo a Marsala ed ora ritornare ad Alcamo quando invece probabilmente se avessimo capito bene se il tragitto dell'Assessore Licari era da Gela a Trapani o da Trapani a Gela, quindi invito l'esponente Capogruppo del PD o anche lo stesso Assessore ad informarsi bene, perché se andava da Trapani a Gela, allora ora probabilmente è ancora più lontano, ma se andava da Gela a Trapani, perché non si è capito bene, scusatemi, può essere che da Trapani può arrivare, perché la sua presenza qua è importante. Così come vista l'ora tarda penso sicuramente che anche il Sindaco si sia liberato e quindi la loro presenza qua oggi era assolutamente opportuna, giusta oserei dire perbene. Era giusto che oggi qua c'era non l'Assessore Passalacqua seppure il firmatario, ma chi decide veramente quelle che sono le idee chiavi della città, semmai ci sono queste idee, perché anche questa è una domanda e lì la confusione caro collega Vinci aumenta sempre di più, anche per me, che spengo pongo all'Amministrazione che è Anno della Cultura, ce lo siamo chiesti più volte. Ora chiedo io: quale idea abbiamo relativamente ai rifiuti, all'urbanistica della città, l'assetto della città, se è vero com'è vero che ci sono altre Varianti. Ad un certo punto di vista non possiamo che essere contenti, perché sicuramente significa che si crea un indotto e via di seguito. Io ne ho votate di Varianti, però dobbiamo avere un'indicazione politica che sia chiara e soprattutto sapere qual è il proposito che l'Amministrazione si pone a lungo andare. Non possiamo decidere: una la votiamo ed una no, così come ripeto le strade o le

luci, una volta si fa una zona, una volta un'altra, criteri, volontà politica, perché sennò a questo punto, una volta l'ho detto conversando con un Assessore, la politica è bella perché si deve avere il coraggio di assumere scelte, sennò non abbiamo bisogno né di Sindaci, né tantomeno, scusatemi, di Assessori, nemmeno di Consiglieri Comunali, basta un Commissario. Se si deve semplicemente applicare la Legge, il che è assolutamente ovvio e scontato, ovvio e scontato e quando così non è ci sono altri Organi che sovrintendono a questo, ma la politica significa fare scelte e tanti erano i propositi di quest'Amministrazione durante la campagna elettorale. Tutti questi propositi che fine hanno fatto? L'idea di Città, ripeto, oggi non sulla Cultura, sulla Cultura avremmo modo di riprendere il discorso, ma su quello che è l'argomento in oggetto. Grazie Presidente.

*Assume la Presidenza del Consiglio il Consigliere Sturiano
Vincenzo*

PRESIDENTE STURIANO

Consigliera Arcara le do la possibilità di intervenire e poi facciamo relazionare sulla proposta deliberativa direttamente il tecnico. Prego Letizia Arcara.

CONSIGLIERE ARCARA

Cioè il tecnico, perché c'è la proposta deliberativa. Il mio è un intervento meramente politico, Presidente, perché intanto io ho qui ancora il programma del Sindaco Di Girolamo in cui si parlava chiaramente del P.R.G. che sarebbe stato sicuramente trasmesso in aula, votato e quant'altro. Mettiamo da parte il programma perché molti punti del programma sono comunque stati ormai archiviati, questo con gli altri. Ritorno all'interrogazione che ho fatto sul P.R.G., 2015 vi dico, il 2 dicembre 2015 dove evidenziavo la necessità, visto e considerato che era stato già detto pubblicamente che il P.R.G. era pronto per la sua trasmissione in aula, evidenziavo la necessità che pertanto se ne avviasse la discussione e la trattazione in Aula, considerato che, sentite, approvato prima dell'entrata in vigore di nuove norme di adeguamento che ne possano bloccare l'iter. È chiaro che i dispositivi di norma mutano e cambiano. Allora se dobbiamo sempre aspettare questi cambiamenti giuridici, il Piano Regolatore Generale, non ne avremmo mai e secondo me questa città, questo strumento urbanistico non lo ha avrà mai. Ricordava il Consigliere Vinci, mi stranizza Petrosino sì e noi una grande città no. Però voglio dare un contributo alla discussione con un'altra indicazione. Dopo quell'interrogazione è stata fatta pervenire da parte dell'Ufficio Pianificazione Territoriale, Presidente la prego, che lei possa ascoltarci è molto importante per noi, perché lei rappresenta un po' anche, come dire, la guida,

l'ossatura di quest'Aula Consiliare. Vede Presidente dopo quell'interrogazione da parte dell'Ufficio Pianificazione Territoriale mi è stata fatta pervenire una nota per me illuminante ai fini del P.R.G. e del lavoro che sul piano anche politico si sta dibattendo in questo momento, dove mi si dice in questa nota che da parte dell'Ufficio Pianificazione Territoriale era stata inviata qualsiasi procedura relativamente al Piano Urbanistico Commerciale, Piano Della Zona B di Pre- Riserva, Piano Paesaggistico, Piano del Demanio Marittimo, Piano di Sicurezza Aeroporto Civile, Piano del Censimento dei fabbricati del centro storico ed altri. Si attendeva da parte dell'Ufficio di Pianificazione Territoriale semplicemente una risposta da parte dell'Amministrazione Comunale ed ecco che entra in gioco la politica. Ma Presidente non solo questo, quindi quest'Amministrazione Comunale non so se su questo piano abbia dato delle risposte. Ma non solo quello, io ricordo ai colleghi che ho chiesto al Vice Sindaco in aula, sono atti pubblici e possiamo andarli a leggere, il Piano Regolatore ed il Vice Sindaco ha risposto, Assessore Baiata sa che cosa ha risposto qui pubblicamente: "È pronto. Può essere trasmesso in Aula Consiliare." Allora dico in questo minuto io comincio ad andare in crisi davvero, in tilt, penso tutti noi. Ma le dichiarazioni, Presidente, rese dall'ingegnere Patti sono state comunicate al Vice Sindaco? Si parlano tra di loro o il Settore Tecnico agisce indipendentemente da quello politico? Io credo che non ci sia colloquio, che non ci sia dialogo, perché l'ingegnere Patti sta dicendo i dispositivi di norma mutano. Il Vice Sindaco dice che arriverà il Piano Regolatore, quindi delle due luna o il Vice Sindaco non è a conoscenza che è mutata la norma o l'ingegnere Patti agisce per conto suo, non saprei, sinceramente vado in crisi. Io penso che quando il nostro cervello va in tilt c'è qualche cosa che non funziona, ma qua sono trenta cervelli che stanno andando in tilt non uno. Allora Presidente veramente è deludente, adesso il collega non mi venga a dire il discorso, è deludente Presidente, cioè per l'ennesima volta si dimostra davvero come quest'Amministrazione, vorrei riferirmi all'intervento del Consigliere Vinci è in uno stato di confusione lui, ma l'Amministrazione è sicura invece di quello che fa. È sicura di andare a tutte le feste dei centenari, perché è sempre presente. È sicura di fare tutte le manifestazioni un po' in una Borgata, poi in un'altra, poi si presenta in un'altra, lì hanno le idee molto chiare Presidente, sanno quello che devono fare, mettersi in bella mostra, fare la foto, andare su tutti i portali, sorridenti, con la fascia tricolore e tagliano il nastro. Lì le idee le hanno chiare, purtroppo non hanno le idee chiare su quello che devono che devono fare, su quello che vogliono, sul futuro di questa città. Il futuro di questa città, ahimè sapete come si disegna? Si disegna facendo convergere idee, proposte, in un Piano. Quando si parla di Variante

Urbanistica io immagino, immagino perché no, una sorta di puzzle dove tutte le tessere vanno inserite nel modo giusto, ma se tu togli una tessera o cambi una tessera il puzzle non ha più senso. Allora come si fa a parlare di Varianti a pizzaca e mordi. Mordi e fuggi, un po' qua ed un po' là, se non c'è un Piano urbanistico, uno strumento urbanistico generale, che ti possa dare l'idea di sviluppo da tutti i punti di vista del città. Allora smettiamola davvero di pigliarci in giro e cerchiamo di, io dico do una carta di credito e dico a quest'Amministrazione, ancora hai due anni di tempo sulla mozione di sfiducia non arriva in Aula. Ahimè? Hai due anni di tempo e svegliatevi. Svegliatevi, cominciate a guardare la città davvero.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliera Arcara forse stiamo chiedendo un qualche cosa che non sono nelle condizioni di dirci. Ricordo che qualche mese fa questo Consiglio Comunale ha bocciato un atto deliberativo a mio avviso importante commettendo un errore che era quella della Sarco. Anche lì l'Amministrazione non è che ha dato un input, ha parlato con qualcuno, con qualcuno della Maggioranza, assolutamente. Non è che è venuta a difendere la proposta deliberativa in Consiglio Comunale, mai. Non l'ha fatto mai. Anche lì c'era un vantaggio per la Pubblica Amministrazione, si parlava di stoccaggio di amianto non di trattamento, di stoccaggio, dopo che l'amianto era incapsulato. Ma di che cosa vogliamo parlare. Poi a me dispiace che si dicavano determinate cose. È bello quando si amministra e c'è anche la copertura politica, la condivisione su determinati percorsi, diventa tutto più semplice. Sulla Sarco, per esempio, la sto tirando in ballo perché nella vita bisogna essere poi consequenziali. Questo Consiglio Comunale non è che quando vota gli atti deliberativa li va a votare, Assessore Baiata a simpatia o antipatia, se è più vicino politicamente o è nemico politicamente. Noi quando votiamo gli atti li votiamo perché riteniamo che il principio è sacrosanto e dev'essere uguale per tutti, è la prima cosa che ho detto in Commissione Urbanistica, Presidente, mi corregga se sbaglio, ho detto sempre: "La Commissione può esaminare le proposte deliberative fino a quando non forma una volontà politica. Ma vi ricordo che la Commissione lavora per cinque anni e la volontà politica quando si manifesta, si deve manifestare con carattere generale e dev'essere uguali per tutti." Non so se l'Amministrazione ha utilizzato questi parametri uguali per tutti. Se andiamo a prendere anche determinati verbali di Commissione e di Consiglio Comunale. Addirittura ricordo che è stato riunito il Gruppo del PD dando disposizioni su come votare all'epoca. Ricordo male Consigliere Arcara? Mi dica se è sbaglio. Poi la proposta deliberativa non passa, viene bocciata, ma che qualcuno venisse a dire perché su quella proposta deliberativa si è votato contro o si è voluto boc-

ciare una proposta deliberativa. Continuo a dire, a mio avviso sbagliando, sbagliando, così come ritengo che l'Amministrazione nell'esaminare queste proposte deliberative dovrebbe far privilegiare il concetto della libera concorrenza oltre all'occupazione dei posti di lavoro, la libera concorrenza che dovrebbe servire ad abbattere i costi che sostiene la cittadinanza marsalese. Io ti porto il rifiuto, ti voto le proposte deliberative a condizione che la Pubblica Amministrazione trovi un vantaggio oltre che economico ed occupazionale, anche un vantaggio nel Piano Economico Finanziario, perché c'è un abbattimento di costi, perché stiamo parlando di trattamento dei rifiuti a chilometro zero. Non devo andare né a Siculiana, né a Lentini e nemmeno a Crotone, non la devo portare nemmeno in Ungheria, in Romania, in Germania. Questo voleva che oggi l'Amministrazione venisse a dire in questo Consiglio Comunale. È chiaro? Ma è difficile? L'Amministrazione esprime parere favorevole perché vuole rompere i monopoli. Non si vuole assumere questa responsabilità, semplice, questo mi sarei aspettato dall'Assessore, ma non io, l'aula. Pino Milazzo sbaglio? Questo è il concetto che l'Aula si voleva sentire dire. Non penso che l'Aula sia contraria fino a quando ci sono fatti, se poi ci sono fatti nuovi, parliamo di soggetti malavitosi, allora ci sono investimenti che provengono da soggetti malavitosi, perfetto, ma questo non spetta a me, spetta alla Pubblica Amministrazione chiedere l'informativa Antimafia, cosa che fa spesso o gli organi componenti che fanno. Ma sull'opportunità come si fa a non essere favorevole, è così difficile difendere le proposte deliberative? Io parlavo di diversi impianti, questo lo può dire lei perché già sa all'attenzione quanti impianti ci sono, però qualche cosa suona strano. Ma perché tutti questi impianti a Marsala? Perché tutti questi impianti a Marsala, a me suona strano, c'è qualche cosa che non torna. Perché questi impianti non si fanno a Trapani, non si fanno a Castelvetro, non si fanno a Mazara del Vallo ma si fanno a Marsala, perché? Perché a Marsala c'è il terreno fertile? Consigliere con lei sto parlando, ha il diritto di parlare? Perché! Sto facendo relazionare il Dirigente, io sto dicendo determinate cose e pretendo risposta. Con chi devo parlare se non c'è nessuno, me lo dica lei.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Non c'è nessuno?

PRESIDENTE STURIANO

No, non c'è! Chi c'è? Dov'è? L'Assessore ha detto che non è nelle condizioni di poter intervenire e di dire un parere. Devo parlare con la parte tecnica. Assessore io sto dicendo determinate cose su cui pretendo che poi il Dirigente devo relazionare o dire determinate cose da fastidio. Allora deve relazionare rispetto a quello che gli viene chiesto.

Lei stia tranquilla, stia serena, che non cade il numero legale, stia serena. A lei non suona strano che a Marsala vengano presentati dieci progetti d'impianti sui rifiuti?

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Mi fa parlare e dico la mia Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Sai qual è il problema collega, che ci viene trasmesso una delibera con carattere d'urgenza che il Consiglio non ha avuto modo nemmeno di vedere e porre interrogativi legittimi alla parte tecnica, visto che la parte politica non è nelle condizioni di rispondere è qualche cosa di grave. La parola all'ingegnere Stassi.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Presidente ho chiesto di parlare.

PRESIDENTE STURIANO

Se vuole intervenire ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Grazie Presidente. Intanto visto che c'è il funzionario Stassi, mi dispiace che è andato via il Dirigente Patti. Tutti hanno parlato di dieci progetti, evidentemente i colleghi sono molto più informati di tutti gli altri Consiglieri, perché io non so nulla e faccio parte della Commissione Territorio e Ambiente. Pertanto la prima cosa che le chiedo, Funzionario è questa: voglio sapere se ci sono veramente dieci progetti, perché è stato detto sia da Vinci che dal Presidente. Poi vorrei capire dal Gruppo PD veramente se avete ricevuto delle indicazioni per votare, perché questa cosa è gravissima, per quanto riguarda l'atto della Sarco. Questa è cosa è gravissima che è stato detto qui in aula. Poi parlare di indicazioni ricevute dall'Amministrazione, allora io ho fatto parte del Gruppo "Cambiamo Marsala" che era la lista del Sindaco, non ho mai ricevuto nessuna indicazione per votare Atti, soprattutto che riguardano le Varianti che sono cose importantissime, cose importantissime. Nessuno mi ha dato mi indicazioni su come votare. Quello che riguarda è positivo altre ci tengo a ribadirlo.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Vedi cara Linda non è positivo, perché l'Amministrazione deve dialogare.

PRESIDENTE STURIANO

Consiglieri.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Mi permette di parlare e di continuare? Per quanto riguarda l'atto a cui si riferisce il Presidente, c'erano delle motivazioni importanti, perché si parlava di Zona SIC, si parlava di canile comunale, sono state fatte diverse commissioni in merito a quell'atto, per cui non capisco veramente come si può andare a riprendere altri atti dove sono state date motivazioni di altri Enti.

PRESIDENTE STURIANO

Mi scusi, perché non c'è stata la possibilità di trattare gli stessi atti deliberativi come sono state trattate le altre delibere?

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Le motivazioni sono state date già dal Dirigente Patti in questa sede.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Linda forse non hai capito che manca il parere del Genio Civile.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Ma sei autorizzato a parlare?

PRESIDENTE STURIANO

Prego Consiglieria.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Pertanto io chiedo in questo momento che il PD, che ha ricevuto questa cosa così grave in quest'aula, se hanno ricevuto motivazioni per bocciare un atto, perché si parla di politicamente vicino. "Politicamente vicino" è una cosa gravissima, che mi auguro che non sia mai più detta in quest'Aula. L'ha detto lei Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Io ho detto: "Politicamente vicino"?

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Assolutamente sì. Lei ha detto esattamente queste parole.

PRESIDENTE STURIANO

Glielo spiego dopo.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Se gli atti devono essere votati a proprio piacimento e secondo di chi propone gli atti, di chi presenta le varianti, e se sono politicamente vicine o no all'Amministrazione. Se lei la pensa in questo modo...

PRESIDENTE STURIANO

Lei era distratta.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

No, no guardi io ho seguito perfettamente il discorso perché sono rimasta sconvolta. Questa cosa è grave per me, perché a questo punto io chiedo alla mia Amministrazione, mi dispiace che oggi non c'è il Sindaco, chiederò al Sindaco se queste cose ce le deve venire a dire in Aula.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

C'era l'Assessore che se ne è andato sbattendo la porta. C'era l'Assessore che se ne è andato sbattendo la porta.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Io sono stata chiara, chiarissima, l'Assessore ha fatto le sue dichiarazioni in aula.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Poco fa l'Assessore Baiata se ne è andato sbattendo la porta.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Non ho altro da aggiungere, grazie. Le chiedo solo una cosa Presidente, voglio capire quanto spazio possiamo avere noi e quanto spazio ha lei, perché lei è una figura superpartes, che deve garantire spazio a tutta l'aula, di Maggioranza. È a maggioranza un giorno sì, è di maggioranza un giorno no.

PRESIDENTE STURIANO

Ha ragione. Consigliera ha ragione, io ho un dovere. Io ho un dovere, sicuramente, che è quello di tutelare l'Aula Consiliare. Lei su questo deve stare tranquilla, io non ho mai fatto interventi che non vanno nella direzione di tutela dell'Aula Consiliare, anche quando le carte giudiziarie di questa città diranno l'opposto, il Presidente del Consiglio ha tutelato l'Aula Consiliare anche non permettendo la votazione di atti deliberativi. Poi vediamo chi ha ragione. Io non posso permettere che si voti, sic et simpliciter un atto deliberativo senza che il Consiglio lo conosca, assolutamente, io pretendo che venga chiarito e le valutazioni politiche che sono state sollevate voglio e pretendo che siano chiarite. Io sono dico: "perché diverse aziende vengono ad investire in Variante Urbanistica a Marsala" è un punto interrogativo che mi devo porre e che devo porre all'Aula Consiliare? Perché trovano terreno fertile all'interno della mia città?

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Dottore Stassi voglio sapere se ci sono dieci progetti presentati?

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

A me non risulta che ci sono dieci progetti presentati, poi non lo so.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Voglio sapere come i colleghi sanno e sono a conoscenza, visto che fanno anticamera ha detto pure l'Assessore Rino Passalacqua.

PRESIDENTE STURIANO

Allora inizi a dire chi fa anticamera. Inizi a dire chi fa Anticamera.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

C'è stata una dichiarazione dell'Assessore Passalacqua.

PRESIDENTE STURIANO

E l'Assessore si assume le responsabilità, vediamo chi fa anticamera dei Consiglieri e dove vanno a fare anticamera. E se l'anticamera non la fa l'Amministrazione. È per questo motivo che continuo a dire gli atti deliberi il Consiglio non li può votare.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Chieda quanti progetti sono stati presentati. È un diritto di tutti i Consiglieri saperlo.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere Stassi su quanti progetti si sta esprimendo l'Amministrazione Comunale.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Io personalmente mi sono espresso su questo progetto. Su quella della delibera del Vivaio del Sole.

PRESIDENTE STURIANO

Poi?

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Quella sulla Sedef, che c'era già la proposta di deliberazione pronta, quella di Via Salemi.

PRESIDENTE STURIANO

Poi?

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Poi c'è un progetto dove hanno chiesto soltanto un parere, ma non si è attivata nessuna Conferenza di Servizio, punto e basta.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto.

CONSIGLIERE ARCARA

Risponde a quanto detto in piena Commissione e non dieci, ma che ne sono di più, infatti ce ne sono quattro.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Io dico che la proposta è pronta per portarla in Consiglio comunale. È quella che vogliono fare in Via Salemi.

CONSIGLIERE ARCARA

E l'ha detto in Commissione.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Di dieci progetti io non ne sono a conoscenza.

PRESIDENTE STURIANO

Allora forse ne è a conoscenza l'Ingegnere Patti, non lo so.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Ah, non lo so, può darsi. Ne parlerò con il Dirigente.

PRESIDENTE STURIANO

Io non lo so, perché sicuramente non è stato detto da me. Sono state dette in Consiglio Comunale ed in altre Sessioni, non è stata fattibile la convenzione con la Sicilfert perché c'erano diversi progetti su cui l'Amministrazione sta lavorando. Io ho detto una decina, poi possono essere due, tre, non lo so, io ho parlato di Varianti, non ho parlato di progetti sui rifiuti. Intanto sui rifiuti già ci sono quattro progetti, solo suoi rifiuti ci sono quattro progetti e non mi sembra una cosa da poco quattro progetti sui rifiuti. Poi ho detto Varianti che continuo a dire legittime, per carità, io non posso tappare le ali, ma continuo a dire sui rifiuti, considerato guarda caso quello che gira attorno ai rifiuti, con la massima delicatezza. Secondo me delle valutazioni politiche a mio avviso vanno fatte. Lei emette pareri urbanistici, noi dobbiamo dare valutazioni di carattere politico, ecco perché vorremmo anche la condivisione e la copertura anche da parte dell'Amministrazione o no? Perché se qualcuno la pensa diversamente come l'Amministrazione ha sempre interesse o sbaglio? Ogni qualvolta la si pensa in maniera diversa rispetto all'Amministrazione l'aula ha interessi, è sempre stato detto all'interno di quest'Aula Consiliare.

CONSIGLIERE MEO

Alla fine sta andando a finire al contrario.

PRESIDENTE STURIANO

Non è così collega, non è così. Non è così, stia tranquilla non è così. Ne abbiamo parlato l'altro giorno, abbiamo fatto tutto in fretta e furia sul Piano Rifiuti. Da due anni stiamo dando la proroga. Da due anni c'è la proroga, nessuno si sta scandalizzando che ci sono due anni di proroghe. Non so se ha parlato o non ha parlato, continuo a dire che io continuo a pagare 1.800.000,00 euro di ammortamento mezzi che già ho pagato alla ditta che va in regime di proroga.

CONSIGLIERE MEO

Presidente se mi dà la parola.

PRESIDENTE STURIANO

Potete parlare tranquillamente, anche perché in questo momento non ci stiamo... le valutazioni non sono valutazioni sull'aspetto tecnico, sono valutazioni politiche. Per l'aspetto tecnico relazionerà e ci dirà quello che è il progetto, poi sono valutazioni di carattere politico, colleghi. Quando dico collega Linda Licari, lei forse era di stratta, le Varianti o gli atti deliberativi non si possono votare a simpatia o antipatia o di vicinanza politica, io ho fatto un concetto di carattere generale.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

No, lei ha fatto nome e cognome.

PRESIDENTE STURIANO

Io ho fatto un'allusione. Siccome è stato bocciato un progetto che è quello della Sarco e mi risulta che l'unico progetto che è stato bocciato. Che cosa collega Licari, che cosa? Potete parlare tranquillamente.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Presidente lei forse ha sbagliato il metodo o il modo, ma ha fatto delle affermazioni che sono a mio avviso gravi. Lei ha detto che alcuni Partiti vicini all'Amministrazione, tra i quali il PD, siamo stati monitorati oppure il Sindaco abbia detto di votare in una determinata maniera. Io ricordo perfettamente che su quella determinata delibera di Variante il Gruppo del Partito Democratico ha votato chi a favore e chi contro. Quindi queste illazioni non le permette assolutamente Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì, perché ci sono le trascrizioni.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Prega la dica. Le dica.

PRESIDENTE STURIANO

Ora lo dirà il collega, ci sono le trascrizioni consiliari, non me le invento le cose.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Il collega si è espresso per quanto riguardava lui ed ognuno di noi si è espresso per quello che era il nostro pensiero sulla delibera. Quindi che lei da qui faccia altri presupposti gravi ed allusioni sulla delibera non lo consento Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Quali allusioni.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Perché lei Presidente deve garantire tutta l'Aula dalla Maggioranza all'opposizione e non può fare dei pensieri di testa sua che pensa lei.

PRESIDENTE STURIANO

Quali pensieri?

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Quindi se lei mi dice quali sono state le riunioni, le telefonate che lei... non capisco.

PRESIDENTE STURIANO

Lei sta parlando di telefonate che non ho mai detto.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Non capisco che lei venga a dire in aula che per quella votazione ci sono state delle indicazioni mi pare cosa assurda la cosa.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Di Girolamo a lei la parola.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Per quanto riguarda la Sarco abbiamo avuto una riunione, ci sono le trascrizioni, però è stata fatta non esclusivamente per la Sarco, era una riunione politica del Partito Democratico. Siccome per noi era la prima volta che votavamo una Variante Urbanistica, volevamo qualche consiglio a livello politico da parte del Sindaco, in via.. (parola non chiara)... ci sono le trascrizioni. Noi abbiamo comunicato che eravamo contrari a quella votazione e per quella delibera in quanto c'erano dei presupposti che davano, secondo noi come Partito Democratico il parere contrario, escluso Mario Rodriguez che all'epoca ha votato favorevolmente, il Sindaco, il Vice Sindaco e l'Assessore presenti ci hanno detto: "Quello che voi fate, sia ben fatto. Noi ci adeguiamo a quello che voi decidete". Non abbiamo avuto nessuna

imposizione da parte del Sindaco, solo: "Quello voi fate per noi è ben fatto".

PRESIDENTE STURIANO

Scusate io ho detto "Imposizioni?" Io ho detto imposizioni?

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Nessuna indicazione.

PRESIDENTE STURIANO

Indicazioni?

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Indicazioni.

PRESIDENTE STURIANO

Dico che non è che esiste solo il Gruppo del PD, la Maggioranza è fatta da 18 Consiglieri Comunali, avremmo gradito una riunione di Maggioranza.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Era una riunione del PD, come Partito.

PRESIDENTE STURIANO

Effettivamente è monocolore, esiste solo un Gruppo Politico.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

In merito alla Sarca, non era soltanto per la Sarco, era una riunione politica e poi si è discusso anche...

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente dobbiamo parlare della Sarco o dobbiamo parlare di altro.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Rodriguez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Da tre ore che siamo qui, siamo sempre allo stesso punto, io penso che è arrivato il momento di entrare nel merito della questione tecnica.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Ci sono delle registrazioni che si possono andare a vedere tranquillamente.

PRESIDENTE STURIANO

Io avevo dato la parola all'ingegnere Stassi ed i colleghi hanno chiesto d'intervenire. Non penso di aver detto cose diverse rispetto a quello che ha detto il Consigliere Di Girolamo in questo momento.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Le stesse cose.

PRESIDENTE STURIANO

Che smentisce totalmente quanto detto dalla collega, che dice che non si sono mai riuniti.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

No, c'è stata una riunione del Partito.

CONSIGLIERE MEO

Presidente faccia il Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Di Girolamo prego.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Io volevo soltanto chiedere per iniziare a parlare tecnicamente di questa Variante, volevo chiedere all'Ingegnere Patti, in riferimento a questa Variante di iniziare a parlare... chiedo scusa a Stassi, di parlare dell'aspetto tecnico, di relazionare e soprattutto qualche domanda particolare, che tipo di destinazione urbanistica ha quella zona, perché è giusto che tutta l'aula lo sappia. Che tipo di rifiuti questa ditta intende utilizzare per questo tipo di impianto che deve andare a costruire. Il ciclo di produzione che dev'essere fatto da questa ditta. Se ci sono vincoli SIC e ZPS e soprattutto se ci sono vincoli idrogeologici. Perché penso che qualche copia di relazione idrogeologica anche se la portano al Genio Civile penso che siamo nelle condizioni, avendo altre zone lì vicino già interessate, sappiamo com'è la situazione idrogeologica in quella zona, per evitare qualsiasi tipo d'inquinamento nelle falde acquifere, inquinamento ambientale, atmosferico, se ci sono dei vincoli particolari in quella zona. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE MEO

In tal caso la Conferenza dei Servizi si potrebbe spostare e dare al Consiglio Comunale di vedere tutti i punti.

PRESIDENTE STURIANO

Le Conferenze di Servizio non sono per tutti uguali? Allora continuo a dire che su un atto deliberativo si sono fatte venti Commissioni. Non ce ne era urgenza, non l'ho capito. Su questa cosa non è che dev'essere una cosa mia Angelo scusami. È solo per questa o la Legge sui Rifiuti è uguale per tutti, questo voglio capire.

CONSIGLIERE MEO

Mi scusi, chi convoca la Conferenza dei Servizi a questo punto?

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere Stassi prego.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

L'Assessorato all'Energia convoca la Conferenza. Non la convochiamo noi.

CONSIGLIERE FERRERI

Presidente posso intervenire? Nel mio intervento di poco fa avevo chiesto, visto che non conosco l'atto deliberativo se gli Uffici posso relazionare l'atto. Secondo me ci stiamo perdendo in chiacchiere, il PD l'ha detto, il PD l'ha fatto, il PD... Ad oggi a scampo di equivoci il Sindaco, l'Amministrazione ha sottoscritto e non ha mi dato indicazioni.

PRESIDENTE STURIANO

Nessuno ha mai detto questo.

CONSIGLIERE FERRERI

Tant'è che la Maggioranza non c'è mai stata perché non c'è un collante tra l'Amministrazione e l'aula. Quindi questo a scampo di equivoci, chi ci guarda da caso o chi prende nota e scrive su quanto detto qui dentro, spero che il PD, come d'altronde anche altre volte è il capro espiatorio di quest'aula, le colpe ce l'ha sempre il Partito Democratico, comunque lasciamo stare. Presidente visto che sono le 13:30 vorrei conoscere l'atto deliberativo se lei me lo concede, sennò mi sto in silenzio come ho sempre fatto, educatamente.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente. È da mezz'ora che chiedo al Dirigente di relazionare.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Posso iniziare? Si tratta della realizzazione di un impianto di trattamento rifiuti non pericolosi, differenziati e non differenziati in un Lotto di terreno posto in Contrada Giacatello, che in Variante allo Strumento Urbanistico in quanto è Zona E1, agricola. Si trova ubicata nella zona nord la vecchia discarica di Punta Cala, a circa due chilometri e mezzi, tre chilometri da quel sito. Per quanto riguarda dal punto vincolistico, non ci sono vincoli, né SIC, né al Piano Paesaggistico e né niente. Per quanto riguarda il processo, quest'impianto che cosa fa, ha due linee di trattamento, uno di rifiuti non differenziati ed e uno di rifiuti differenziati. Dal trattamento di questi rifiuti non differenziati recuperano il cosiddetto CSS, che è un

Combustibile Solido Secondario assimilabile al pellet. Per quanto riguarda invece la linea dei rifiuti differenziati, selezionano i rifiuti, li imballano e li trasmettono ai Centri di competenza. Per quanto riguarda la linea di trattamento di rifiuti differenziati abbiamo una zona di accettazione di questi rifiuti, poi la separazione dei materiali ferrosi e non compatibili con la produzione del CSS, che sarebbe il combustibile solido secondario.

CONSIGLIERE

Nella delibera si parla di Biomassa.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

No, il Biomassa no, è messo nell'oggetto però non si produce Biomassa.

CONSIGLIERE GALFANO

Presidente vorrei interrompere per un chiarimento che secondo me è fondamentale.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Non si produce Biomassa.

PRESIDENTE STURIANO

Le delibere all'attenzione della Commissione erano due. ASA GROUP e Vivai del Sole, che io ho trasmesso alla Commissione e per me erano tutte e due con carattere ordinario. Poi arriva il sollecito per una sola. A chi lo deve chiedere, mi dovete scusare. Se poi il Presidente continua a dire alcune cose, è perché il Presidente vuole parlare. Io non voglio dire anche quest'altre cose. Sull'altra la Conferenza di Servizi quando scade?

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

No, quella là è una conferma.

PRESIDENTE STURIANO

No non è una conferma.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Per i Vivai del Sole si parla di conferma di una delibera approvata già prima. Siccome l'intervento è uguale, anziché andare in autorizzazioni unica, va in AIA, come questa qua.

PRESIDENTE STURIANO

L'area era un'unica area che poi è stata spezzettata?

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

No, l'area confina con questo.

CONSIGLIERE GALFANO

Dalla descrizione che ha dato lei dell'Area, ci siamo andati la volta scorsa, addirittura abbiamo fatto un sopralluogo nella scorsa Consiliatura. E ci siamo espressi.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Non ora, molto prima.

CONSIGLIERE GALFANO

Nella scorsa Consiliatura, noi ci siamo espressi.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Quella è una conferma, non cambia niente.

CONSIGLIERE GALFANO

Perché viene qui. Mi faccia capire, io vorrei capire.

PRESIDENTE STURIANO

Chiedo scusa, è un passaggio delicato, è un passaggio molto delicato. Attenzione.

CONSIGLIERE GALFANO

Praticamente quattro anni fa è stato proposto all'aula tutta la Commissione, anche al di là, ci siamo allargati anche ad altri componenti di altre Commissioni siamo andati a fare un sopralluogo, ho visto il posto dov'è. Ora mi sorge il dubbio dopo che lei mi indica il posto. Ora lei mi sta dicendo che siamo al confine, poi ora mi dice di no, è una conferma.

CONSIGLIERE

Le due aziende sono a confine.

CONSIGLIERE GALFANO

Le due aziende. Allora per quella che io ho votato la volta scorsa insieme ai colleghi perché viene riproposta. La domanda è pertinente.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

L'ho caricata con carattere d'urgenza a suo tempo, alla Segreteria, questa qua. L'ho trasmessa il 27 giugno.

PRESIDENTE STURIANO

Chiedo scusa a me come Presidenza mi è arrivato il sollecito per una sola. L'Ufficio mi trasmette il sollecito con carattere d'urgenza per una sola. Forse non ci capiamo, a me la Segreteria, collega Linda Licari, che sia chiaro e stia attenta. Il problema è che all'Ufficio di Presidenza viene trasmesso con carattere ordinario. Questo a tutela del Consiglio Comunale. Se l'altra è conferma e me la trasmettono con carattere d'urgenza, allora non è urgenza, se poi non mi si sollecita la trattazione di una determinata

data. Due delibere che vengono trasmesse con carattere d'urgenza, una viene sollecitata e l'altra no.

CONSIGLIERE GALFANO

Questo non me lo può dire, perché giustamente il problema lui non se lo pone, giustamente.

PRESIDENTE STURIANO

Quindi dico se si dicono determinate cose, colleghi, vuol dire che se uno le dice, è giusto che vengano puntualizzare e che ognuno si assuma le responsabilità. Sono arrivate due delibere che ho trasmesso alle Commissioni, Linda Licari. C'è tutta la documentazione. Mi scusi ingegnere Stassi, la volta scorsa abbiamo approvato un progetto solo che riguardata tutta l'area ed oggi è stato spezzettato o sono due progetti differenti.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Sono due cose differenti.

PRESIDENTE STURIANO

E prima quando è stato approvato nel 2015 che cos'è stato approvato. Le particelle erano sempre le stesse? Visto che lei dice che solo una conferma, le particelle erano le stesse di quello approvato anche precedentemente?

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Le particelle di questo?

PRESIDENTE STURIANO

Se sono tutte le stesse particelle o se ci sono state variazioni.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Questa è la particella 25.

PRESIDENTE STURIANO

Non lo so che cosa c'è ora, prima che cosa c'era?

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Quello di prima. Soltanto la particella 35.

PRESIDENTE STURIANO

Adesso?

FUNZIONARIO INGEGNERE STASSI

Anche all'epoca.

PRESIDENTE STURIANO

Non lo so, questo non lo so lei me le devo dire.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

È una conferma di quello.

PRESIDENTE STURIANO

Sono sempre le stesse particelle?

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Io l'ho preso dal fascicolo approvato, questo qua.

PRESIDENTE STURIANO

Colleghi non capisco la vostra fretta, di questo stiamo parlando. Forse non ci siamo capiti il Presidente della Commissione, i due Presidenti della Commissione, assieme ai Commissari della Commissione stanno valutando due progetti che sono stati trasmessi assieme e che sono due progetti confinanti, non so se sono chiaro. Non abbiamo fatto un mix. Chiedo scusa un secondo, chiediamo all'ingegnere Stassi che è qui presente, vengono trasmessi all'Ufficio di Presidenza due delibere, ASA GROUP e vivai del Sole. Cosa? le vuole dire al microfono.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Tutte e due con urgenza la Segreteria le ha trasmesse.

PRESIDENTE STURIANO

Allora lei l'ha trasmesso all'Ufficio tutte e due con carattere d'urgenza, perfetto. Ci sarà stata una svita tra l'Ufficio della Segreteria Generale e poi, perché a noi arriva con carattere ordinario. Che cosa c'è di anomalia? Che il sollecito con carattere d'urgenza arriva solo per una delibera e non per la seconda delibera. Ingegnere Stassi le posso dire una cosa, a microfono sempre? Perché non trasmettete un sollecito con carattere d'urgenza anche per la delibera Vivai del Sole. Lo dica al microfono.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Forse il Dirigente non l'ha...

PRESIDENTE STURIANO

Lo dica al microfono.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Se non è stato trasmesso non lo so il perché. Se io non lo so, mi scusi.

PRESIDENTE STURIANO

Perché lei dice che è una riconferma. Siccome è una riconferma non c'è bisogno che l'aula si esprima. Perché non mi si trasmetta il sollecito con carattere d'urgenza scusate. Sono due le delibere che camminavano di pari passo collega. Non è il problema di due. Flavio sono perfettamente

d'accordo, siccome si sono espresse è giusto che se c'è chiarezza si faccia chiarezza. Relazioni.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Per mozione d'ordine.

PRESIDENTE STURIANO

Per mozione d'ordine.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie Presidente. Intanto trovo veramente poco bello che sia stato lasciato solo qui il nostro ingegnere. Non lo trovo giusto. Io Presidente le chiedo di dire all'Aula, considerato che sono le due meno venti, io ho intenzione di stare qua fino alle otto posso, ho bisogno di mezz'ora, perché ho bisogno di mezz'ora, penso come me altri. Vediamo se può venire fra Gela e Trapani il Vice Sindaco, se l'ingegnere Patti può tornare, se ci dobbiamo avviare alla conclusione dei lavori. Desidero sapere come pianificare, perché io da questo momento lascerò l'aula minimo per mezz'ora, la ringrazio.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere Stassi continui a relazionare sull'atto.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Dicevo che l'impianto è costituito da un capannone dove sono inserite due linee di trattamento rifiuti, uno che tratta rifiuti indifferenziati ed uno che tratta di rifiuti differenziati. Quello che tratta rifiuti indifferenziati, che cosa fa? Nella fase di lavorazione fa una separazione dei materiali ferrosi e non ferrosi che non contrastano con la produzione del CSS, come ho detto fa, che sarebbe il Combustibile solido secondario, che è assimilabile al pellet, mi dicono. Per i rifiuti ferrosi vengono poi smaltiti come rifiuti ferrosi. La parte residua viene messa in una discarica di servizio che si trova sempre all'interno del Lotto e viene trattata come discarica di servizio, che tratterà pochissimo materiale. Per quanto riguarda invece la linea di trattamento dei rifiuti differenziati, praticamente ci sarà sempre una zona di accettazione del materiale, una separazione di materiali ferrosi e non ferrosi e poi si prende la carta e la plastica, si fa l'imballaggio. Dopo l'imballaggio poi si trasmette ai centri di distacco, dove si può conferire questo tipo di materiale. La zona ricade in una zona agricola come ho detto prima. Questo tipo d'intervento dovrà essere realizzato, la variante consiste in trasformare da Zona Agricola in Zona Industriale. Vengono rispettati i parametri urbanistici previsti per la zona industriale. L'Ufficio ha espresso la compatibilità alla Variante Urbanistica per quanto riguarda l'intervento in oggetto.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto, la relazione è stata fatta.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Volevo aggiungere che la capacità dell'impianto è di 15.000 tonnellate per quella indifferenziata e 15.000 tonnellate per quella differenziata, per un totale di 30.000 tonnellate all'anno.

PRESIDENTE STURIANO

In questo momento il Comune di Marsala quante mila di tonnellate di rifiuto produce? Sono 42.000 tonnellate. Quindi teoricamente potrebbe fare fronte già al fabbisogno della città di Marsala. Domande all'ingegnere? Aldo Rodriguez prego.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Le domande mi sorgono spontanee in funzione alla relazione che hai espresso poc'anzi ingegnere Stassi. Quando si parla di rifiuti non pericolosi che cosa si intende? Finito tutte le domande, te le segni e poi mi rispondi a tutto. Altra domanda: nella Conferenza dei Servizi quali pareri ad oggi sono stati espressi e da parte di chi? Soprattutto mi riferisco all'Articolo 13 che poco fa enunciava il collega Vinci. Quali rifiuti si differenziano, perché ancora non si è specificato che tipo di rifiuti stiamo andando a differenziare, tra le 15.000 e le 30.000 tonnellate che abbiamo detto. Dalla lettura del titolo della delibera si legge Biomasse ed ora scopro qua in aula che non si sta parlando di Biomasse, quindi vorrei capire il perché c'è questa dicitura ed in realtà di Biomasse non se ne parla. Altra domanda che mi pongo e che trasferisco alla sua persona ingegnere, che cosa significa discarica di Servizio? Chiaro? Discarica di Servizio significa, per quanto mi riguarda, che quest'azienda fa gli scarti e li accatata. Giusto? Dovrebbe essere questa. Lì non ci poniamo nessun dubbio su quello che potrebbe scaricare, perché a tutt'oggi noi non sappiamo quale differenziati si andando a fare. Però se c'è una differenziata che mi può produrre pergolato questa discarica di servizio mi produce pergolato e quindi inquinamento. Vorrei capire come si lavorerà in questo senso. Su altre aziende si è posto questo problema Altra domanda che mi pongo, poco materiale. Lei dice: Quantità massima che significa su questa discarica di Servizio, poca quantità, ma un minimo o un massimo c'è stabilito dalla relazione in cui si può accatastare o no? Grazie ingegnere.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Per tutte le domande che mi ha fatto. Se me le dice una per una.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Rifiuti non pericolosi a che cosa si riferisce?

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Allora i rifiuti non pericolosi sono stabiliti dal Decreto 152/2006 e quindi ci sono i rifiuti pericolosi e rifiuti non pericolosi. Questo tipo di rifiuto che viene conferito in quest'impianto rientrano tra quelli non pericolosi, com'è stabilito dal Decreto 152/06.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Materialmente quali sono questi rifiuti?

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Materialmente c'è un elenco che non finisce mai di rifiuti pericolosi e non pericolosi. Questi rientrano in quelli non pericolosi. Non che ce ne sono una o due, sono centinaia di rifiuti, come faccio a dire quali sono.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

I pareri.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Per i pareri prendo la relazione della Conferenza dei Servizi che ho qua. Nella Conferenza dei Servizi che abbiamo avuto il giorno 25 del mese di maggio si dice relativamente all'Ufficio del Genio Civile "L'Ufficio del Genio Civile di Trapani, nel comunicare telefonicamente la propria assenza all'odierna conferenza di servizi, riferisce che l'iter istruttorio relativo all'oggetto risulta incardinato nei propri Uffici e che è a completamento della propria attività istruttoria farà pervenire le proprie determinazioni".

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Quindi ad oggi non ci sono?

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Fino al 25 non ce ne erano. Questa è la relazione della Conferenza dei Servizi.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Quindi tra questi non c'è quello dell'Articolo 13.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

L'Articolo 13 non c'è, però i progetti sono al vaglio del Genio Civile. Tra l'altro noi non possiamo dare alcuna cosa, se non abbiamo l'Articolo 13 ai sensi della Legge 64/74 e lei lo sa.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Quale rifiuto differenziamo.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Allora noi differenziamo, da quello che si può vedere qua, la carta e la plastica.

PRESIDENTE STURIANO

Chiedo scusa signori.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Non ho sentito, carta e?

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Carta e Plastica. Lo vedo prendendo la planimetria.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente non volevo fare un discorso a due, però è in merito alle domande.

PRESIDENTE STURIANO

Forse non ci siamo capiti, qualsiasi domanda che può portare un contributo all'approfondimento del progetto che ben venga.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Io sto cercando di capire, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

A me dispiace, e ha il massimo rispetto, l'ingegnere che è rimasto da solo. È a difendere l'atto deliberativo da solo.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Nella zona dei rifiuti differenziati abbiamo la zona area plastica e multimateriale ed area carta. Praticamente che cosa succede. Questa viene messa nel ciclo di lavorazione, vengono liberati da materiali ferrosi, da sostanze, e poi va a finire in un'area di imballaggio, dove vengono imballati, sia la plastica che la carta e vengono trasmessi ai centri di stoccaggio.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Quindi materialmente all'azienda non arriva la plastica o la carta, viene poi differenziata.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Arriva la plastica e la carta, perché c'è un centro dove viene stoccata la plastica e dove viene stoccato. Il lavoro viene lavorato per eliminare eventualmente il residuo che non è né plastica e né carta.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Era per capire. Il discorso della dicitura della delibera.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Erroneamente è stato messo nell'oggetto della convocazione di produzione di biomassa, che di fatto non c'è produzione di biomassa.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Non è marginale, ingegnere. Non è marginale. Perché una produzione di biomassa è tutt'altra cosa rispetto a quello che noi stiamo andando ad approvare.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Non c'è produzione di biomassa.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Appunto, è un errore sostanzialmente Presidente. Si deve cambiare. Ingegnere Stassi capisco qual è la cosa, però non è marginale l'errore. Perché se noi andiamo a fare una Variante su un progetto di una struttura che produce Biomassa, rispetto ad un'altra, sono due cose distinte e separate, quindi credo che sia opportuno Presidente Galfano, notificare questa cosa di cambiare la dicitura.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Si può anche modificare in questa sede.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Se si deve cambiare, assolutamente, perché io sto votando un qualcosa che non è un progetto su una struttura di Biomassa.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Solo nell'oggetto si deve modificare.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Sono due cose distinte e separate. Che l'Aula lo sappia, stiamo votando non una struttura Biomassa. L'altra cosa è la discarica di Servizio. E se questa discarica di servizio quanto materiale, perché lei parlava di poco materiale. Però per poco materiale che cosa significa, c'è un minimo ed un massimo.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Vediamo se ce l'ho scritto qua.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Soprattutto mi interessa il massimo.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

La discarica è questa qua. È una piccola discarica, dove vengono poi messi. Io lo devo cercare, perché non me lo sono posto il problema. Non lo trovo.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Perché non vorrei che poi finisse che questa discarica di accantonamento diventasse una discarica.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Consigliere lei vede perfettamente che ampiezza ha discarica.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Io la vedo planimetricamente non so la scala ingegnere. Che scala è?

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

La scala gliela posso dire subito. Scala da 1 a 500, piccolissima.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Non tanto piccola.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Sono materiali irrisori.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Il mio dubbio è se questa discarica può diventare una discarica.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Assolutamente no, perché è sotto il controllo dell'Arpa. Poi non so se la sorveglianza esiste o non esiste.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Però so come funzionano queste cose.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Questa è di servizio.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Quindi la quantità massima non si sa.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Non la trovo. Sarà scritta in qualche posto ma non la trovo.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente della Commissione Territorio, nell'esaminare la delibera ti sei accorto di quant'è la quantità della discarica temporanea? 15 e 30, ma non si sa quanto si accantona.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Si sa, c'è scritto. 15.000 differenziata e 15.000 non differenziata.

Assume la Presidenza del Consiglio il Consigliere Galfano Arturo

PRESIDENTE GALFANO

Collega Di Girolamo se deve intervenire per qualche precisazione gentilmente lo faccia al microfono, così la sentiamo tutti.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Io vorrei capire i 15.000 e 30.000 sono i due filoni, io sto dicendo i una precisazione che ha fatto l'ingegnere, sulla discarica di servizio. La discarica di servizio non sono né i 15.000 e né i 30.000 è un accantonamento di alcuni materiali in funzione di. Vorrei capire il perché anche di quest'accantonamento, perché si deve accantonare questo materiale. Qual è la motivazione del perché si deve accantonare? Io capisco che non si può sapere la quantità, ma il motivo per cui si deve accantonare se ha la certezza o no? Credo che sia importante capire il perché si accantoni o no.

PRESIDENTE GALFANO

C'era il collega Ferreri che aveva chiesto d'intervenire, prego.

CONSIGLIERE FERRERI

Grazie Presidente. Vorrei fare alcune domande all'ingegnere Stassi. Secondo me oltre le mie domande di natura tecnica, c'è anche qualche cosa di politico nelle mie domande, nelle richieste. Presidente forse lei mi può rispondere in assenza dell'Amministrazione mi rivolgo a lei Presidente, lei è molto preparato. Presidente in assenza dell'Amministrazione Comunale, siccome in assenza di Piano Regolatore molto discusso, forse ero bambino quando si parlava di questo Piano Regolatore, ma non è mai stato approvato, la nostra Amministrazione ha detto di mandare la bozza in aula ma non è mai arrivata e quindi non siamo a conoscenza di questo famoso Piano Regolatore. Presidente la mia domanda è una, visto che siamo in assenza di Piano Regolatore, questo insediamento industriale che noi andremo a votare in Variante può essere calato in quella bozza di Piano Regolatore o no? Un'altra domanda che faccio, visto che noi abbiamo due aree nella nostra città, una artigianale ed una industriale, non c'era la possibilità che questi insediamenti che vengono, che richiedono il nostro supporto non potevano essere già realizzati nella zona industriale o nella zona artigianale senza passare dalle Varianti Urbanistiche. Poi un'altra domanda che faccio è: se nella zona richiesta che io non conosco nemmeno questa contrada, chiedo scusa, la Contrada Giacatello, non conosco nemmeno l'esistenza di questa contrada, se la nascita di quest'insediamento sia messo in collegamento con strade, se esiste la possibilità di avere

l'acqua potabile, perché come comune dobbiamo fornire Servizi a quest'insediamento industriale. Per lo smaltimento delle acque reflue. Credo che nel progetto ci sia tutto, però è giusto portarlo a conoscenza qui all'aula, perché non possiamo creare un insediamento industriale in aperta campagna dove non c'è forse nemmeno elettricità. Prima che mi esprima in aula voglio essere a conoscenza di queste tre domande che ho fatto. Grazie Presidente e grazie Ingegnere Stassi.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Per quanto riguarda l'acqua potabile, in ogni caso la ditta può fare un contratto con mezzi propri, a costo zero da parte dell'Amministrazione.

CONSIGLIERE FERRERI

Potrebbe o deve.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Deve fare in ogni caso. Noi dal punto di vista urbanistico diciamo soltanto che non abbiamo aree industriali per poter mettere questo tipo d'intervento ed abbiamo espresso un parere di compatibilità alla Variante Urbanistica, noi come Ufficio. Solo questo. Poi per quanto riguarda il resto tutti gli Enti partecipano alla Conferenza di Servizio ed ognuno di loro ha il proprio parere e le proprie autorizzazioni. Anche l'Ufficio autorizzazione discarica darà un suo parere.

*Assume la Presidenza del Consiglio il Consigliere Sturiano
Vincenzo*

PRESIDENTE STURIANO

Scusate un attimo prima di andare volevo capire il Consiglio Comunale che cosa intende fare, se intende aggiornarsi a più tardi o a domani mattina. Per me non ci sono problemi, però dico che una pausa pranzo dobbiamo anche farla.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Aggiornarsi a più tardi Presidente significa che siamo solo noi e gli altri? Presidente io sono disponibile a continuare ad oltranza la seduta. Domani no. Domani no. A prescindere che domani c'è la Conferenza di Servizio.

PRESIDENTE STURIANO

Colleghi Consiglieri.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente solo una cosa, se a lei alcuni colleghi che sono andati via e hanno firmato le hanno detto "Ritourneremo più tardi" lei lo saprà ed allora va bene aggiorniamo i lavori ad un'ora. Ma se io devo aspettare fra un'ora e poi cade il

numero legale, io la responsabilità non me lo prendo e dunque rimango in aula fino a quando non si decide quello che si deve fare. Di sicuro tre ore di dibattito anche per ascoltare le sue lunghe parole, Presidente, perché comunque lei ha parlato per tre ore di seguito e su questo, sempre nell'interesse del Consiglio Comunale, però Presidente non si può ogni volta sempre la stessa cosa.

CONSIGLIERE STURIANO

Io forse faccio anche dei lunghi monologhi e mi scuso con l'aula, ma sicuramente sono monologhi puntuali e chiarissimi.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Sì, Presidente. Però se tutti facessero quello che fa lei, ogni volta per approvare una delibera ci vuole un anno. Approvare o bocciare.

CONSIGLIERE GALFANO

No, no in cinque minuti facciamo relazionare e votiamo l'atto.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente l'altra sera abbiamo fatto tre ore di dibattito per l'Ufficio stampa, tre ore.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere forse ha ragione.

CONSIGLIERE GALFANO

Questa è la tua idea.

PRESIDENTE STURIANO

Io continuo a dire, Consigliere lei forse ha ragione. Ma se io dico ed il Dirigente è qui, un atto deliberativo che la Commissione non ha avuto nemmeno il tempo tecnico di poter verificare e stiamo parlando di atti delicati. Se io questo lo tratto in cinque minuti gli altri li devo trattare in tre minuti e mezzo. Mi devo scusare.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Noi non abbiamo avuto il tempo. Presidente si è fatto il prelievo perché si è detto che ha carattere d'urgenza. Ho capito che dev'essere approvato entro domani. Così ho capito.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate un attimo, ma con carattere d'urgenza che significa che lo voto così senza che lo discuto.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente io vorrei capire. Lei deve richiamare i Consiglieri che sono andata via che non hanno capito che c'è un atto deliberativo che è stato prelevato perché l'atto era urgente, altrimenti siamo qua fino a mezzanotte, dobbiamo solo decidere se dobbiamo andare a mangiare una cosa e prendere un caffè e tornare oppure far cadere il numero legale, questo è il problema.

CONSIGLIERE MEO

Chiedo scusa, domani non è possibile, perché la Conferenza dei Servizi è domani mattina.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Mi scusi Presidente eventualmente si prende la responsabilità chi si è andato, non io sicuramente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie Consigliere Coppola. Ha chiesto d'intervenire il Consigliere Cordaro, ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE CORDARO

Grazie Presidente, colleghi, funzionari. Presidente volevo dire questo, ha ragione il collega Coppola e sono d'accordo praticamente, non sono d'accordo che dice che lei parla per tre - quattro ore, perché ce ne dovrebbero essere tanti di Enzo Sturiano come Presidente che assicura tutti noi Consiglieri Comunali. Però Presidente mi faccia finire di parlare, io la prego o lei o il Capogruppo del PD di chiamare l'Amministrazione, il Sindaco o il Vice Sindaco, noi da qui non ci muoviamo, neanche per andare a prenderci un panino, perché rischiamo come dice il collega Coppola che al ritorno, anche di un quarto d'ora cade il numero legale. Siccome è una cosa urgente, con carattere d'urgenza, abbiamo chiamato ed è venuto addirittura l'Assessore Passalacqua che era all'ospedale di Alcamo, è venuto qua per relazionare.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola non lo so. Ho capito che lei già subito vuole votare e non così.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Scusi Presidente, scusate colleghi. Scusate.

CONSIGLIERE CORDARO

Va bene, accettiamo le scuse. Presidente se praticamente necessita la presenza dell'Amministrazione, del Sindaco o del Vice Sindaco, vediamo chi li può rintracciare, io penso che alle due sono tornati, è finita la riunione, quindi sono presenti, chiamiamoli dicendogli che noi siamo qua e non ci muoviamo perché è un atto presente, abbiamo fatto il

prelievo. Domani c'è la Conferenza di Servizio e non possiamo rischiare. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate. L'Amministrazione è venuta, è rappresentata dall'Assessore, che per quanto mi riguarda la dichiarazione dell'Assessore la rispetto e non la condivido. Non è questo il problema Consigliere Coppola, non è questo il problema Consigliere Coppola, perché l'Assessore è un Assessore non si sa se è tecnico, se è politico o cosa sia, che sia chiaro. Non è così. Consigliere mi scusi, se la discussione è chiusa e nessuno ha più la necessità di approfondire io metto direttamente ai voti.

CONSIGLIERE MEO

Mi scusi Presidente, non possiamo fare una pausa.

PRESIDENTE STURIANO

No! Se non c'è nessuno che chiede chiarimenti o mi motiva la presenza di qualcuno io metto ai voti che sia chiaro, non sono io che voglio tappare le ali al dibattito.

CONSIGLIERE CORDARO

Presidente chiedo scusa io ho chiesto la presenza dell'Amministrazione, perché le dichiarazioni dell'Assessore non mi hanno convinto.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Posso Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Allora noi abbiamo fatto venire l'Assessore Passalacqua, che io ritengo che era proprio l'Assessore, solo dal punto di vista tecnico che era quello di competenza, ma è stato detto che quello che doveva essere presente doveva essere il Vice Sindaco. Siamo nelle condizioni di sapere se il Vice Sindaco può venire fra un'ora, fra un'ora e mezzo con certezza.

PRESIDENTE STURIANO

Ma perché il Vice Sindaco. Consigliere mi scusi, non sto dicendo questo.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

L'Amministrazione si è espressa, ha dichiarato l'Assessore Passalacqua che per quanto riguarda l'Amministrazione Comunale è favorevole e sposa questo progetto, perché lo ritiene che potrebbe essere un punto. Ritengo che l'Assessore di

competenza doveva essere Licari. Lo sto dicendo sa se il Vice Sindaco viene domani o non vuole venire.

PRESIDENTE STURIANO

Ma perché Licari. Chi ha detto che Licari è l'Assessore Componente.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Perché è l'Assessore alla nettezza urbana, Presidente, che si occupa di rifiuti. Se per lei non è importante va bene Passalacqua.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Ha già detto la sua versione politica l'Assessore Passalacqua, perciò non abbiamo bisogno né di Sindaco e né di Vice Sindaco, per andare a votare l'atto. Il tecnico si è già spiegato.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente mi scusi, ma i dubbi solo io li ho avuto solamente io su quest'atto deliberativo, tutti gli altri sono...

PRESIDENTE STURIANO

Aldo Rodriguez scusami.

CONSIGLIERE MEO

Possiamo fare una riunione di Capogruppo per capire quello che dobbiamo fare?

PRESIDENTE STURIANO

Voglio capire una cosa, scusate ma voglio capire una cosa. Esprimere dubbi e perplessità su un atto deliberativo e chiedere chiarimenti è reato?

CONSIGLIERE MEO

No, assolutamente.

PRESIDENTE STURIANO

Se ci sono consiglieri che hanno espresso dubbi e hanno manifestato perplessità sull'atto deliberativo.

CONSIGLIERE MEO

Stiamo parlando della conduzioni dei lavori. Come dobbiamo Condurre i lavori.

PRESIDENTE STURIANO

Questo lo dico a voi. L'Aula come intende procedere? Io le idee le ho chiare, assolutamente, io sono per votare. Se ci sono colleghi che... l'aula che cosa ne pensa? Io sono per metterlo ai voti, punto.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente noi sappiamo se ci sono colleghi che si sono presi dell'impegno di tornare o no. Lei ha la direzione dei lavori, lei garantisce il lavoro del Consiglio Comunale e deve garantirlo a tutti. Io non so se ci sono colleghi che le hanno detto che per esigenza personale dobbiamo andare a casa e torniamo, se è così allora ci può stare la sospensione di un'ora.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola il Presidente non deve garantire la maggioranza o devo garantire il numero legale. Che sia chiaro, il Presidente non deve garantire né Maggioranza e nemmeno va alla ricerca di Maggioranza. Sto dicendo l'aula che cosa vuole fare, quello che decide l'aula a me sta bene. Se ci sono Consiglieri che ritengono di approfondire l'atto, hanno bisogno di chiarimenti e chiedono chiarimenti che lo mettano a verbale, io faccio le mie valutazioni. Io ho detto che per me posso anche votare l'atto deliberativo, tanto quello che mi aspettavo dall'Amministrazione l'ho detto io. Mi aspettavo e continuavo a dire e lo ribadisco che la volontà di portare avanti cinque - sei impianti nel giro di qualche mese sono dettati da una necessità di garantire alla città un abbattimento di costi, permettere alla città di usufruire di occupazione, permette alla città di avere la possibilità di avere discariche a chilometro zero. Volete che vi dico 200.000 motivazioni? Ve le posso dire. Queste motivazioni io me le sarei aspettate dall'Amministrazione, non si può venire a dire qui: "Sì, ma l'Amministrazione ha condiviso", mi scusi. Per me io posso votare, poi gli altri se hanno dubbi e vogliono approfondire l'atto non posso dire "Non faccio approfondire", collega Arcara.

CONSIGLIERE ARCARA

Semplicemente un chiarimento. Noi questo atto se non erro non lo possiamo votare perché va rettificato per la presenza della parola "Biomassa" e "CSS" voglio dire. Quindi che cosa succede? Diciamo che tecnicamente che cosa succede, soltanto questo chiarimento per carità, poi diciamo che il suo intervento è apprezzabilissimo, evidentemente, se c'è l'opportunità per la nostra città di poter eventualmente avere un servizio che possa agevolare i nostri cittadini, per carità. Certo un ulteriore confronto con l'Amministrazione non sarebbe stato effettivamente così, peregrino si poteva anche sentire un po' la volontà dell'Amministrazione, de visus piuttosto che sapere chi è d'accordo in maniera... avrei voluto un maggiore confronto, come dice il Collega Cordaro, fermo restando che possiamo... vorrei soltanto che si capisse questo concetto, cioè queste biomasse. Grazie.

CONSIGLIERE NUCCIO

Presidente solo trenta secondi.

PRESIDENTE STURIANO

Daniele Nuccio prego.

CONSIGLIERE NUCCIO

Condivido l'ultimo suo intervento, non entro nel merito dell'argomento ed è per questo che intervengo. Perché se è vero che provare in qualche modo se c'è una volontà di spezzare quello che di fatto è un monopolio in un settore così delicato, con situazioni gravi che sono emerse più volte negli ultimi anni, ne abbiamo parlato tantissimo, vero anche che Stassi lo ha motivato un po' deresponsabilizzandosi, capisco la questione delle tempistiche, di quanto viene trasmesso l'atto e va bene quello che ha detto lei, di fatto io ritengo che sarei comunque per fare in modo che il Sindaco venga questo pomeriggio e noi ci sediamo qui, ne ragioniamo anche con lui per l'aspetto politico, perché lui è il capo dell'Amministrazione, poi se si è maggioranza o meno è relativo, poi l'aspetto assenza o presenza è una cosa che attiene alla nostra responsabilità ed al nostro senso di responsabilità. Vero è che come metodo per me è sbagliato andare ad approvare una cosa che comunque è una cosa importante, perché parliamo di una discarica, di un centro, etc. approvato con qualche ora di dibattito in una Commissione e qualche ora di dibattito in un consiglio. Abbiamo passato veramente tanti altri consigli su cose serie è importante attenzionare bene. Ripeto nel merito non saprei da dove partire, perché non so quanti dei nostri colleghi hanno le idee chiare, a partire da me, perché io non le ho chiare per niente. Se questo pomeriggio il Sindaco, io chiedo un atto di responsabilità ai colleghi, chiedo un atto di responsabilità al Capo dell'Amministrazione, venga in aula, ci dica il suo punto di visto. È vero che l'Assessore Passalacqua l'avrà anche detto ma per interposta persona, ma io ho necessità se dobbiamo votare o meno.

CONSIGLIERE GALFANO

Daniele sono perfettamente d'accordo con te e condivido in pieno, anche perché non potremmo fare altrimenti perché non siamo in 16.

CONSIGLIERE NUCCIO

Anche! Ma è una questione politica. Se io devo decidere come Amministratore quali pezzi della città vengono dal di vista urbanistico cambiati per fare un impianto piuttosto che altro, io ho necessità che sia il capo dell'Amministrazione a dirmi dalla sua viva voce il perché stiamo facendo di una scelta di questo tipo o meno. È una cosa che personalmente intendo fare. Di conseguenza io mi asterrei sull'atto, perché non saprei di fatto come votare. Non vo-

glio limitare la libera impresa ma nemmeno posso decidere di cambiare l'assetto del mia città perché non ho le idee chiare, perché non sono state messo nelle condizioni in un giorno di discussione. Stassi ha detto bene, hanno mandato i documenti per tempo, perché a noi sono arrivati oggi o ieri, o qualche giorno fa? Mi dicano chi ha tenuto questo atto in un cassetto, perché in questo caso è un problema

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Posso Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Sì.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Ci troviamo a dibattere sempre su questa questione, chi tiene le cose nei cassette. È un problema che si è verificato già altre volte, l'abbiamo affrontato in aula e si chiarisca questa cosa. Poi un'altra cosa volevo chiedere solo questa cosa tecnica e poi ho capito che ce ne andiamo e torniamo. Sull'impatto ambientale abbiamo visto questa mattina in Commissione, la pianta di dove verrà creato quest'impianto e come diceva giustamente il collega Nuccio al di là dell'indotto economico più impianti ci sono e più concorrenza c'è e giustamente anche il Comune viene a risparmiare ed ogni singolo cittadino verrà a risparmiare. Voglio capire una cosa, si parlava di discarica, come diceva il Presidente, nessuno di noi vuole che la nostra città diventa una discarica, però abbiamo delle piattaforme importanti che ci consentono anche un notevole risparmio rispetto ad altri comuni. Sull'impatto ambientale, perché una variante significa che lì siamo in zona agricola, lei diceva, quindi siamo in una zona, immagino dove ci sono vigneti, non so cos'altro di preciso ha individuato.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Non ci sono nemmeno vigneti.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Voglio capire se ci sono magari abitazioni vicine, se è una zona panoramica che può creare.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Assolutamente no, non è panoramica per niente. Dal punto di vista ambientale ci sono gli Enti competenti a stabilire o Ministro se vi è impatto o meno.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Questo lo deciderà poi la Conferenza dei Servizi, dove ci saranno, immagino e suppongo persone esperte.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Tra l'altro alla Conferenza dei Servizi partecipa l'Assessorato dell'Ambiente.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Dell'Assessorato Regionale parliamo.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

E danno anche il parere dal punto di vista ambientale.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Infatti, perché poi ci troviamo ad avere spesso ecomostri creati anche in zone dove magari chi partecipa alla Conferenza dei Servizi a livello Regionale non conosce la nostra realtà paesaggistica, quindi voglio capire questo. Se non è una zona che può creare veramente impatto ed inquinare anche a livello paesaggistico la zona. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Milazzo.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Grazie Presidente. Colleghi. Presidente io condivido in pieno il ragionamento del collega Nuccio anche perché poche ore fa ho fatto lo stesso ragionamento, mi sarei aspettato l'Amministrazione presente ed assieme stabilire se è utile o se non è utile, perché sì e perché no. Purtroppo non è stato possibile. Anche se tra virgolette dobbiamo dire che l'Assessore Passalacqua per certi versi ha detto che l'Amministrazione è favorevole a questo tipo d'intervento. Di fatto l'indicazione dell'Amministrazione l'abbiamo, non l'abbiamo del Sindaco, ma se l'Amministrazione è il Sindaco, ci siamo girando a turno, perché vogliamo il Sindaco presente, ma loro hanno già dichiarato di essere presenti.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Milazzo il problema è uno. Io non voglio che domani mattina si dica "La città di Marsala diventa città discarica, perché l'ha deciso il Consiglio Comunale".

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Si assume la responsabilità chi amministra. Io sicuramente no.

PRESIDENTE STURIANO

Condividi o no? Non voglio che domani mattina qualcuno dica "È stata responsabilità del Consiglio Comunale che ha approvato i progetti".

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Ed allora l'Amministrazione Comunale di questo si sia assumi le sue responsabilità. Quando è arrivato il progetto a

chi di competenza diceva: "Noi non siamo disponibili a portare avanti quest'atto", non posso essere io Consiglio Comunale. Perché l'ingegnere Patti poco fa, tra virgolette, ve l'ha detto la motivazione, possiamo anche bocciarlo, per una serie di motivazioni e poi magari finirà come il Piano delle Farmacie che va a finire al TAR e via, via. Alla fine le responsabilità sono state già assunte, c'è un'Amministrazione che ha detto lo vuole. Se trova una Maggioranza lo vota, in ogni caso principalmente volevo chiarire una cosa, io purtroppo per impegni presi di famiglia che non posso prorogare, questo pomeriggio non posso esserci. Quindi mi giustifica, mi dispiace nei confronti dell'aula perché vorrei essere presente, non potevo pensare che un atto deliberativo di una Variante potesse impegnare questo Consiglio Comunale per una giornata intera. Mi dispiace ma io questo pomeriggio non ci posso essere. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Chi chiede d'intervenire? Attenzione. Ci mettiamo d'accordo tutti assieme e stabiliamo un procedimento da fare, un percorso da fare assieme. Io voglio che questa cosa si decida. Perché qualsiasi tipo di decisione la posso prendere anche tranquillamente, è una mia prerogativa, non voglio che domani mattina si dica "Il Presidente ha voluto aggiornare a questo pomeriggio, il Presidente ha voluto aggiornare a domani mattina", decidiamo assieme, o ci vediamo tutti questi pomeriggio o decidiamo che ci vediamo domani mattina anche alle nove di mattina.

CONSIGLIERE MEO

Presidente siamo quasi obbligati a questo pomeriggio. Siamo quasi obbligati a questo pomeriggio, perché domani ci sarà la Conferenza di Servizio.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Si stabilisca un orario, l'Ufficio di Presidenza fa una telefonata, si assenta e motivando con forza l'esigenza della presenza e se c'è c'è e se non c'è...

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente per quanto mi riguarda io domani non ci posso essere. Io sono stato convocato per oggi, sono qui a lavorare fino a domani mattina alle otto. Dopo le otto non ci sono, questo che sia chiaro. Il problema è per chi se ne va e non si rende conto che a volte ha delle responsabilità

PRESIDENTE STURIANO

Mi sembra di capire la volontà è quella di aggiornarci a questo pomeriggio?

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Io questo pomeriggio Presidente garantisco la presenza.

PRESIDENTE STURIANO

Decidiamo assieme l'orario. I tempi tecnici naturalmente per andare a pranzo, sono le due e passa.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Sono le due e mezza, alle tre e mezzo ci vediamo qua. Ma quale alle sei.

PRESIDENTE STURIANO

Calogero Ferreri.

CONSIGLIERE FERRERI

Presidente per ordine dei lavori, se è possibile lo può fare anche in seduta stante davanti a tutti può chiamare il Sindaco per vedere la disponibilità, perché non vorrei che al ritorno alle cinque e poi magari manca l'Amministrazione e noi stiamo qui aspettando il nulla. Se lei può fare anche in seduta stante avvisi l'Amministrazione Comunale che questo pomeriggio alle cinque dev'essere presente in aula e che e per noi Consiglieri Comunali.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente per le 16:00, quanto meno per le 16:00.

PRESIDENTE STURIANO

Se già qualcuno avesse provveduto a chiamare il Sindaco ed a mettersi d'accordo. Io non ho difficoltà chiamo il Sindaco in diretta, mi sembra una cosa anomala, in diretta in seduta Consiliare, sospendo perché devo chiamare il Sindaco.

CONSIGLIERE FERRERI

Ma se richiediamo tutti l'Amministrazione Comunale in aula, non possiamo aggiornare i lavori questo pomeriggio ed il Sindaco..

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Calogero se viene sospeso il Presidente chiamerà nell'atto della sospensione, non c'è bisogno che lo si chiama ora. Il tuo problema qual è se c'è o non c'è, intanto tu ti presenti, hai dato la parola che sei qua.

CONSIGLIERE FERRERI

Io sono qua. E siamo qua forse sempre gli stessi.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Sarà obbligo del Presidente chiamare il Sindaco, Calogero.

PRESIDENTE STURIANO

Sono le ore 14:28.

CONSIGLIERE GALFANO

Io preannuncio che alle 16:00 non ci posso essere.

PRESIDENTE STURIANO

Il Sindaco tra un'ora può essere qua, come può essere fra un'ora, potrà essere tra un'ora e mezza, due ore e mezza. I lavori sono aggiornati alle ore 16:30. I lavori sono aggiornati alle ore 16:30. Invito l'Ufficio di Presidenza a trasmettere ed a chiamare telefonicamente i colleghi Consiglieri comunicando che l'aggiornamento è stato fatto alle ore 16:30. La Seduta è sospesa.

*Si sospendono i lavori del Consiglio comunale alle ore
14:30;*

Riprendono alle ore 16:55 con la verifica del numero legale

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, proceda con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - FIOCCA

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, assente; Ferrantelli Nicoletta, assente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, assente; Marrone Alfonso, assente; Vinci Antonio, assente; Gerardi Guglielmo Ivan, assente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, presente; Sinacori Giovanni, assente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, assente; Arcara Letizia, assente; Di Girolamo Angelo, presente; Cimiotta Vito Daniele, assente; Genna Rosanna, presente; Angileri Francesca, assente; Alagna Bartolomeo Walter, assente; Nuccio Daniele, assente; Milazzo Eleonora, assente; Milazzo Giuseppe, assente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, assente; Galfano Arturo, presente; Gandolfo Michele, assente; Alagna Luana Maria, assente; Licari Maria Linda, assente; Rodriguez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Alle ore 16:55 alla ripresa dei lavori sono presenti 11 Consiglieri Comunali su 30. Considerato che siamo in seconda convocazione viene meno il numero legale e quindi la seduta è aggiornata a domani mattina alle ore 10:00 con lo stesso ordine del giorno e quindi si partirà dal punto dove abbiamo terminato. Colleghi Consiglieri non siamo in seduta, non c'è il numero legale.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente comunque io la prego domani di giustificarmi se è possibile, almeno fino ad una certa ora non posso venire, questo è sicuro.

PRESIDENTE STURIANO

La seduta è sciolta.